

APÊNDICE ONLINE

do Livro

O Eleitorado Português do Século XXI

Marina Costa Lobo e Ana Espírito-Santo (orgs.)

Editora Tinta da China

Fevereiro 2024

Índice

Capítulo 1.....	3
Capítulo 2.....	15
Capítulo 3.....	20
Capítulo 4.....	29
Capítulo 5.....	31
Capítulo 6.....	43
Capítulo 7.....	49
Capítulo 8.....	56
Capítulo 9.....	62
Capítulo 10.....	70
Capítulo 11.....	77
Capítulo 12.....	83

CAPÍTULO 1

Abstenção em Portugal no Século XXI: Fatores Explicativos da Participação nas Eleições Legislativas em Perspetiva Longitudinal

João Cancela, Ana Rezende-Matias e José Santana-Pereira

Neste capítulo recorreremos a uma técnica estatística designada “análise de limites extremos” – do inglês “*extreme bounds analysis*” (EBA). A EBA foi desenvolvida inicialmente por Leamer (1985) como forma de testar a robustez de inferências baseadas em modelos que podem ser sujeitos a diferentes especificações, tendo sido revista alguns anos mais tarde Sala-i-Martin (1997). A justificação para o uso da EBA será clara para qualquer pessoa que já tenha conduzido investigação com dados observacionais: a partir do momento em que se estimam modelos de regressão “que combinem várias variáveis [independentes], a variável x_1 poderá ter um efeito significativo quando se incluem as variáveis x_2 e x_3 na regressão, mas deixar de tê-lo quando se inclui a variável x_4 ” (Sala-I-Martin 1997, p. 178). Uma forma de lidar com isto passa por melhorar a identificação de variáveis com um impacto causal a montante, através do método experimental ou a técnicas que dele se aproximem. No entanto, em muitos estudos observacionais a margem para a utilização dessas técnicas é reduzida. No caso de um tópico como a participação eleitoral, em que há uma série de variáveis com efeitos já detetados e estando essas variáveis muitas vezes correlacionadas entre si, potenciando a multicolinearidade, este problema é especialmente premente: afinal, qual é a importância relativa de cada variável?

Uma possibilidade é conduzir uma série de regressões com diferentes combinações de variáveis independentes. De cada um destes modelos, estimado a partir de uma permutação específica de variáveis, resulta uma estimativa de coeficiente, bem como um erro-padrão associado. A ideia fundamental associada à EBA passa por tomar este conjunto de estimativas de coeficientes e erros-padrão como uma base para a tomada de decisão sobre quais as variáveis com maior poder explicativo. No nosso caso, usamos a EBA como forma de produzir uma série de estimativas de coeficientes, analisando depois a distribuição dos mesmos para calcular 1) o efeito marginal de cada variável nos diferentes modelos, ponderadas pelo índice de verosimilhança de McFadden (1974). Todas as variáveis quantitativas foram estandardizadas, através da divisão por dois desvios-padrão, o que permite que a magnitude dos coeficientes seja comparável com a das variáveis categóricas.

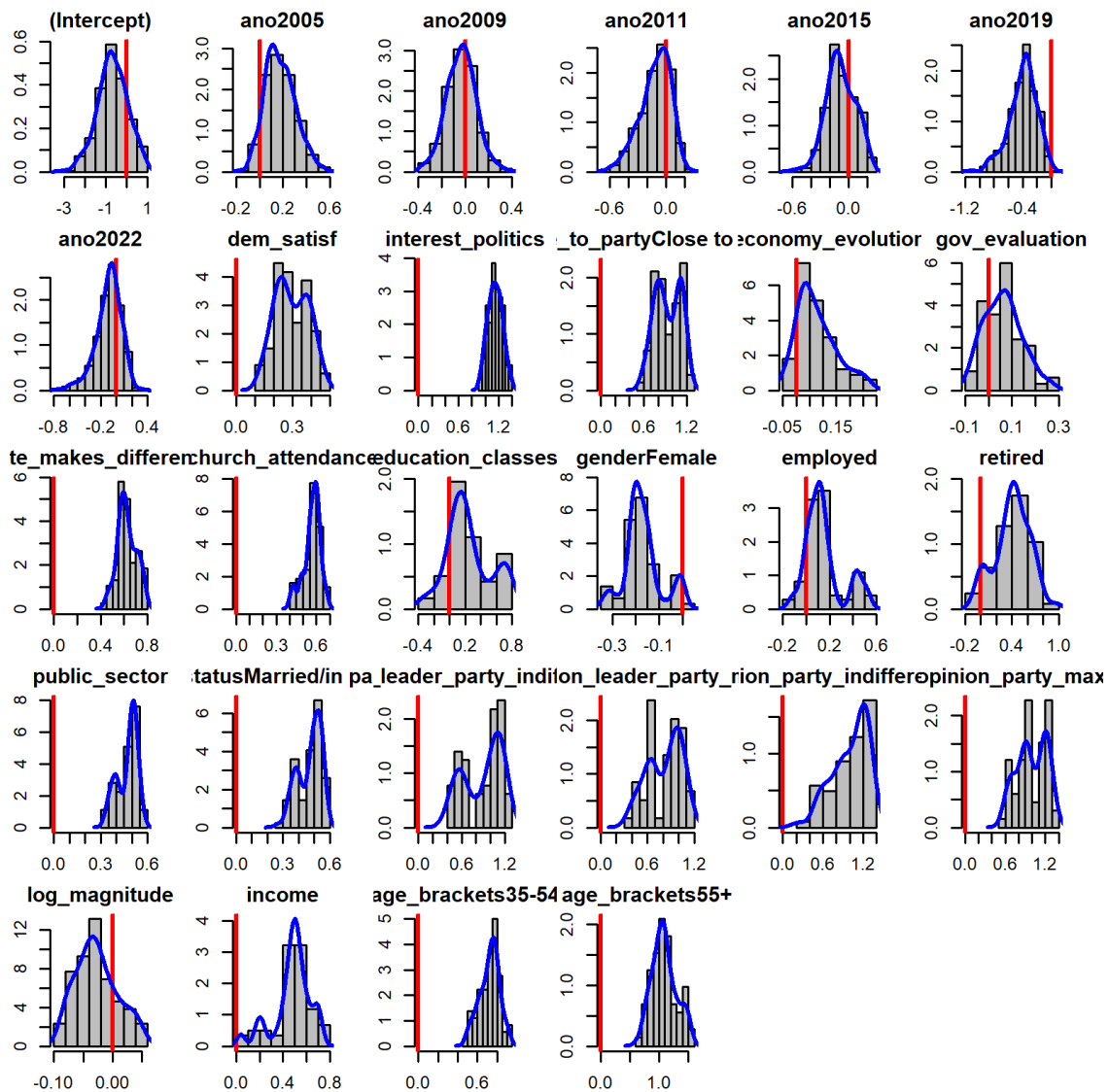
Conforme descrevemos no capítulo, a nossa análise procedeu em três etapas. Na primeira, estimámos 6195 modelos de regressão de modo a determinar quais as variáveis que deviam estar presentes em todos os modelos. Os resultados desta primeira fase são aqui apresentados graficamente (Figura A1.1) e sob a forma de tabela (A1.1). As variáveis que obtêm resultados mais robustos e com maior magnitude no plano agregado são o *interesse na política*, a *avaliação máxima de um partido* e a *idade*.

Tabela A1.1 – Resultados da Análise de Limites Extremos inicial

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
(Intercept)	Intersecção na origem	-0.85	0.13
ano2005	Dummy para o ano 2005	0.15	0.10
ano2009	Dummy para o ano 2009	-0.06	0.11
ano2011	Dummy para o ano 2011	-0.13	0.12
ano2015	Dummy para o ano 2015	-0.12	0.11
ano2019	Dummy para o ano 2019	-0.40	0.10
ano2022	Dummy para o ano 2022	-0.10	0.12
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	0.28	0.06
interest_politics	Interesse na política	1.15	0.06
close_to_party	Proximidade a partido	0.90	0.06
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	0.06	0.06
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	0.05	0.06
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.62	0.05
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.55	0.06
education_classes	Nível de educação	0.30	0.06
genderFemale	Género feminino	-0.19	0.06
employed	Estar empregada/o	0.17	0.06
retired	Estar reformada/o	0.46	0.07
public_sector	Trabalhar no sector público	0.46	0.09
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.48	0.05
opinion_leader_party_in difference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.84	0.07
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.77	0.06
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.95	0.07
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	0.98	0.07
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.04	0.05
income	Rendimento	0.47	0.07
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.75	0.07
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.11	0.07

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Figura A1.1 – Resultados da Análise de Limites Extremos inicial



Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Na segunda fase, realizaram-se 3213 permutações de modelos de regressão, todos eles incluindo as variáveis *ano*, *interesse na política*, *a avaliação máxima de um partido* e *idade*. Os resultados estão graficamente reproduzidos no texto principal sob a forma de efeitos marginais, mas inclui-se aqui a tabela com os resultados originais, isto é, sob a forma de betas médios ponderados pela variância explicada.

Tabela A1.2 – Resultados da Análise de Limites Extremos agregada, usando em todos os modelos as variáveis-âncora “interesse na política”, “nível mais elevado de opinião em relação a partido” e “idade”

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política	1.48	0.21
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	0.92	0.21
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.89	0.21
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.66	0.28
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	-0.07	0.18
close_to_party	Proximidade a partido	0.73	0.19
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	-0.11	0.18
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	0.69	0.24
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.33	0.17
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.67	0.20
education_classes	Nível de educação	0.22	0.24
genderFemale	Género feminino	-0.24	0.18
employed	Estar empregada/o	-0.07	0.20
retired	Estar reformada/o	-0.01	0.36
public_sector	Trabalhar no sector público	0.60	0.27
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.10	0.19
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.52	0.28
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.02	0.29
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.47	0.34
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	0.01	0.18
income	Rendimento	0.39	0.27

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Por fim, na terceira etapa replicou-se a análise anterior, mas com bases de dados parcelares, uma por cada ano (2002, 2005, 2009, 2011, 2015, 2019, 2022). Os resultados relativos a esta etapa estão também representados graficamente no capítulo (Figura 1.1), mas incluem-se abaixo na sua forma original (betas ponderados).

Tabela A1.3 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2002

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política	1.48	0.21
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	0.92	0.21
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.89	0.21
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.66	0.28
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	-0.07	0.18
close_to_party	Proximidade a partido	0.73	0.19
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	-0.11	0.18
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	0.69	0.24
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.33	0.17
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.67	0.20
education_classes	Nível de educação	0.22	0.24
genderFemale	Género feminino	-0.24	0.18
employed	Estar empregada/o	-0.07	0.20
retired	Estar reformada/o	-0.01	0.36
public_sector	Trabalhar no sector público	0.60	0.27
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.10	0.19
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.52	0.28
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.02	0.29
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.47	0.34
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	0.01	0.18
income	Rendimento	0.39	0.27

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A1.4 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2005

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política	0.97	0.14
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	0.58	0.15
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.99	0.14
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.30	0.19
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	0.16	0.13
close_to_party	Proximidade a partido	0.38	0.13
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	-0.13	0.15
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	-0.18	0.15
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.06	0.12
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.52	0.14
education_classes	Nível de educação	0.49	0.16
genderFemale	Género feminino	-0.06	0.12
employed	Estar empregada/o	0.38	0.13
retired	Estar reformada/o	0.10	0.25
public_sector	Trabalhar no sector público	0.64	0.20
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.13	0.13
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.36	0.17
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.34	0.17
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.19	0.21
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.02	0.14
income	Rendimento	0.39	0.15

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A1.5 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2009

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política Nível mais elevado de opinião	0.85	0.17
opinion_party_max	em relação a partido	0.47	0.21
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.76	0.21
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.06	0.23
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	0.43	0.17
close_to_party	Proximidade a partido	0.52	0.18
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	0.05	0.18
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	-0.09	0.17
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.22	0.16
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.16	0.18
education_classes	Nível de educação	0.19	0.22
genderFemale	Género feminino	0.03	0.16
employed	Estar empregada/o	0.16	0.19
retired	Estar reformada/o	0.20	0.27
public_sector	Trabalhar no sector público	0.22	0.23
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.79	0.17
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.21	0.21
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.33	0.23
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.15	0.26
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.04	0.16
income	Rendimento	0.62	0.22

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A1.6 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2011

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política	0.96	0.23
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	1.18	0.33
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.44	0.28
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	0.57	0.29
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	0.10	0.20
close_to_party	Proximidade a partido	0.73	0.24
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	-0.22	0.33
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	-0.29	0.23
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.19	0.20
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.39	0.20
education_classes	Nível de educação	0.61	0.24
genderFemale	Género feminino	-0.18	0.20
employed	Estar empregada/o	0.56	0.23
retired	Estar reformada/o	0.16	0.25
public_sector	Trabalhar no sector público	0.02	0.36
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.22	0.19
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.86	0.31
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.61	0.38
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.36	0.45
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.04	0.21
income	Rendimento	0.03	0.28

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A1.7 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2015

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política	1.04	0.18
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	0.74	0.20
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.65	0.22
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.17	0.23
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	-0.05	0.17
close_to_party	Proximidade a partido	0.57	0.19
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	0.10	0.13
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	0.04	0.16
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	0.69	0.16
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.37	0.17
education_classes	Nível de educação	0.36	0.21
genderFemale	Género feminino	-0.12	0.16
employed	Estar empregada/o	0.44	0.18
retired	Estar reformada/o	-0.09	0.24
public_sector	Trabalhar no sector público	0.16	0.34
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.43	0.16
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.78	0.23
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.47	0.23
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.56	0.26
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.17	0.15
income	Rendimento	0.59	0.26

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A1.8 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2019

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política Nível mais elevado de opinião	1.12	0.17
opinion_party_max	em relação a partido	0.85	0.20
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.66	0.22
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	1.01	0.23
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	0.28	0.16
close_to_party	Proximidade a partido	0.42	0.17
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	0.37	0.20
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	-0.05	0.22
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	1.04	0.16
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.58	0.18
education_classes	Nível de educação	0.59	0.19
genderFemale	Género feminino	-0.10	0.15
employed	Estar empregada/o	0.35	0.18
retired	Estar reformada/o	0.39	0.22
public_sector	Trabalhar no sector público	0.13	0.23
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.27	0.15
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.07	0.22
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.06	0.24
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.38	0.25
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.10	0.15
income	Rendimento	0.62	0.25

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A1.9 – Resultados usando apenas os inquiridos de 2022

Código da variável	Descrição da variável	Beta médio (ponderado)	Erro-padrão médio (ponderado)
interest_politics	Interesse na política	1.15	0.22
opinion_party_max	Nível mais elevado de opinião em relação a partido	1.00	0.25
age_brackets35-54	Idade entre 35 e 54 anos	0.33	0.25
age_brackets55+	Idade superior a 54 anos	0.66	0.28
dem_satisf	Nível de satisfação face à democracia	0.06	0.21
close_to_party	Proximidade a partido	0.81	0.22
economy_evolution	Avaliação da evolução da economia	0.05	0.22
gov_evaluation	Avaliação do desempenho do governo	-0.33	0.26
vote_makes_difference	Opinião de que voto faz a diferença	1.78	0.23
church_attendance	Frequência de cerimónias religiosas	0.33	0.19
education_classes	Nível de educação	0.56	0.27
genderFemale	Género feminino	0.16	0.19
employed	Estar empregada/o	0.24	0.22
retired	Estar reformada/o	-0.34	0.32
public_sector	Trabalhar no sector público	0.10	0.33
marital_statusMarried/in partnership	Estar casada/o em união de facto	0.45	0.20
opinion_leader_party_indifference	Indiferença em relação a líderes partidários	0.63	0.30
opinion_leader_party_max1	Nível mais elevado de opinião em relação a líderes	0.31	0.31
opinion_party_indifference	Indiferença em relação a partidos	0.65	0.32
log_magnitude	Magnitude do círculo eleitoral onde vota	-0.16	0.19
income	Rendimento	-0.05	0.32

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 2

A participação política dos jovens no novo milénio:
ainda uma geração à parte?

Patrício Costa, Carlos Jalali e Patrícia Silva

Tabela A2.1 – Variáveis dependentes e independentes

Variável	Medição	Pergunta
Variável dependente: Participação eleitoral	1: votou nas últimas legislativas 0: não votou nas últimas legislativas	Q21_1
Variável dependente: Orientação do voto	0: esquerda (incluindo o voto nos seguintes partidos/coligações: BE, CDU, PS, PCTP/MRPP, PAN e Livre) 1: direita (inclui o voto nos seguintes partidos/coligações: CDS/PP, PPD/PSD, Aliança, CHEGA, IL, PNR e PaF)	Q21_2
Variáveis independentes: Satisfação com a democracia	1: Muito satisfeito 2: Razoavelmente satisfeito 3: Pouco satisfeito 4: Nada satisfeito	Q6_1
Proximidade	1: não se considera próximo de um partido 2: considera-se próximo de um partido	Q7_1
Proximidade partidária	0: esquerda 1: direita	Q7_2 -1º partido mencionado)
Avaliação do desempenho do governo	1: Muito mau 2: Mau 3: Nem bom nem mau 4: Bom 5: Muito Bom	Q24_1_1
Rendimento	1: Entre 0 a 300 euros (menos de 60 contos) 2: Entre 301 e 750 euros (60 a 150 contos) 3: Entre 751 a 1500 Euros (151 a 300 contos) 4: Entre 1501 a 2500 Euros (301 a 500 contos) 5: Mais de 2500 Euros (Mais de 500 contos)	Q49
Situação profissional	1: Ativo 0: não ativo	Q48_2
Idade		Q42_1
Sexo	0: Masculino 1: Feminino	Q43
Frequência de eventos religiosos	1: Nunca 2: Uma vez por ano 3: Duas a onze vezes por ano 4: Uma vez por mês 5: Duas ou mais vezes por mês 6: Uma vez por semana ou mais	Q52_3
Educação	1: Básico 2: Secundário 3: Superior	Q44_2

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

NOTA: É importante realçar que a utilização da regressão logística como técnica de classificação implica a avaliação de algumas medidas derivadas da matriz de confusão relativas ao seu desempenho. A Matriz de Confusão tem duas dimensões, que representam as classes observadas e as classes previstas pelo modelo. Neste capítulo, a matriz de confusão contempla a participação a abstenção eleitoral e o voto à esquerda ou direita. Considerando a matriz de confusão os casos são classificados como Verdadeiros Negativos (VN), Verdadeiros Positivos (VP), Falsos Positivos (FP) e Falsos Negativos (FN). A título de exemplo, VP sugere que o modelo prevê corretamente a participação eleitoral, quando a classe observada reportou participação eleitoral. Pelo contrário, um FN prevê erroneamente a participação eleitoral, quando a classe observada reportou participação eleitoral. Quando identificados todos os valores da matriz de confusão, é possível calcular a sensibilidade [1], a especificidade [2], e acurácia geral do algoritmo de classificação [3], que nos fornecem informações adicionais sobre o desempenho do modelo. Estas fórmulas podem ser consultadas na Tabela A2.2 apresentada em seguida.

Tabela A2.2 – Matriz de confusão

		Classe previstas	
		Classe 0 (Abstenção; voto Esquerda)	Classe 1 (Participação; voto Direita)
Classe observada	Classe 0 (Abstenção; voto Esquerda)	$VN(x_{00})$	$FP(x_{01})$
	Classe 1 (Participação; voto Direita)	$FN(x_{10})$	$VP(x_{11})$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

$$Sensibilidade = \frac{VP}{VP + FN} \quad [1]$$

$$Especificade = \frac{VN + FP}{VN + FP} \quad [2]$$

$$Acurácia = \frac{VP + VN}{VP + VN + FP + FN} \quad [3]$$

Tabela A2.3 – Determinantes da participação eleitoral (regressões logísticas binárias)

Variáveis	Grupos etários naturais						Grupos etários de 2002 ao longo do tempo					
	Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3			Modelo 4		
	OR	95% LI	95% LS	OR	95% LI	95% LS	OR	95% LI	95% LS	OR	95% LI	95% LS
Homens	1,35** *	1,20	1,51	1,34** *	1,20	1,50	1,35** *	1,20	1,52	1,35** *	1,19	1,52
Ensino Secundário	1,36** *	1,18	1,56	1,36** *	1,18	1,56	1,42** *	1,21	1,66	1,43** *	1,22	1,67
Ensino Superior	2,45** *	1,98	3,02	2,47** *	2,00	3,05	2,35** *	1,87	2,96	2,37** *	1,88	2,99
Ativo	0,98	0,88	1,10	0,98	0,87	1,09	1,05	0,93	1,19	1,02	0,90	1,15
Proximidade partidária (E)	2,31** *	2,01	2,65	2,33** *	2,03	2,67	2,26** *	1,95	2,62	2,29** *	1,97	2,65
Proximidade partidária (D)	2,42** *	2,01	2,92	2,43** *	2,01	2,93	2,39** *	1,96	2,93	2,4***	1,96	2,94
Avaliação do desempenho do governo	1,03	0,98	1,08	1,03	0,98	1,09	1,05	0,99	1,11	1,05	1,00	1,12
Frequência de prática religiosa	1,16** *	1,12	1,20	1,16** *	1,12	1,19	1,16** *	1,12	1,20	1,15** *	1,12	1,19
Satisfação com a democracia	0,87** *	0,81	0,94	0,87	0,81	0,94	0,89**	0,83	0,96	0,89	0,83	0,96
Jovens 18-29	0,39** *	0,34	0,45	0,43** *	0,30	0,61	0,50** *	0,44	0,58	0,42** *	0,30	0,59
Ano [2002]												
2005	1,3**	1,07	1,57	1,4**	1,12	1,76	1,48** *	1,22	1,80	1,51** *	1,20	1,91
2009	1,02	0,82	1,27	1,09	0,85	1,40	1,21	0,97	1,52	1,23	0,94	1,59
2011	0,87	0,69	1,09	0,85	0,66	1,10	0,98	0,78	1,23	0,9	0,69	1,17
2015	0,96	0,77	1,19	1,01	0,80	1,29	1,23	0,98	1,53	1,21	0,93	1,56
2019	0,64** *	0,52	0,80	0,64** *	0,51	0,82	0,83	0,66	1,04	0,68**	0,52	0,88
2022	0,86	0,68	1,08	0,8	0,62	1,04	1,1	0,85	1,41	0,88	0,65	1,19
Jovens 18-29 * Ano [2002]												
... * 2005				0,78	0,51	1,19				0,98	0,64	1,50
... * 2009				0,72	0,43	1,21				0,91	0,55	1,50
... * 2011				1,43	0,74	2,79				1,43	0,81	2,53
... * 2015				0,69	0,40	1,20				1,01	0,60	1,68
... * 2019				1,06	0,61	1,85				2,19**	1,31	3,65
... * 2022				1,47	0,85	2,52				1,91*	1,12	3,23

Nota: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

Tabela A2.4 – Determinantes do voto esquerda-direita (regressões logísticas binárias)

Variáveis	Grupos etários naturais						Grupos etários ajustados para 2002					
	Modelo 1			Modelo 2			Modelo 3			Modelo 4		
	OR	95% LI	95% LS	OR	95% LI	95% LS	OR	95% LI	95% LS	OR	95% LI	95% LS
Homens	1,29** *	1,14	1,47	1,3***	1,15	1,47	1,29*** *	1,13	1,46	1,3***	1,14	1,47
Ensino Secundário	1,33** *	1,13	1,56	1,33** *	1,13	1,56	1,24*	1,04	1,47	1,24*	1,04	1,47
Ensino Superior	2,02** *	1,66	2,46	2,05** *	1,68	2,49	2,13** *	1,73	2,62	2,12** *	1,72	2,61
Ativo	0,99	0,87	1,12	0,99	0,87	1,13	0,99	0,87	1,14	0,98	0,86	1,13
Avaliação do desempenho do governo	1,03	0,98	1,09	1,04	0,98	1,10	1,05	0,99	1,11	1,05	0,99	1,11
Frequência de prática religiosa	1,22** *	1,18	1,26	1,22** *	1,18	1,26	1,23** *	1,19	1,28	1,23** *	1,18	1,27
Satisfação com a democracia	1,16** *	1,08	1,26	1,16	1,07	1,26	1,17** *	1,08	1,27	1,17	1,08	1,27
Jovens 18-29	1,06	0,88	1,29	0,94	0,61	1,44	1,1	0,93	1,32	0,97	0,63	1,48
Ano [2002]												
2005	0,42** *	0,35	0,52	0,41** *	0,33	0,51	0,42** *	0,35	0,52	0,42** *	0,33	0,52
2009	0,55** *	0,44	0,69	0,54** *	0,42	0,69	0,54** *	0,43	0,69	0,56** *	0,43	0,72
2011	1,67** *	1,28	2,17	1,67** *	1,26	2,19	1,70** *	1,31	2,22	1,73** *	1,30	2,30
2015	0,62** *	0,49	0,77	0,62** *	0,48	0,78	0,62** *	0,49	0,78	0,58** *	0,45	0,75
2019	0,31** *	0,24	0,41	0,32** *	0,24	0,42	0,31** *	0,23	0,41	0,29** *	0,21	0,39
2022	0,46** *	0,35	0,59	0,40** *	0,30	0,53	0,37** *	0,28	0,50	0,32** *	0,23	0,44
Jovens 18-29 * Ano [2002]												
... * 2005				1,16	0,69	1,95				1,13	0,68	1,87
... * 2009				1,17	0,58	2,38				0,77	0,40	1,48
... * 2011				0,87	0,33	2,29				0,82	0,38	1,76
... * 2015				0,86	0,42	1,79				1,39	0,74	2,63
... * 2019				0,54	0,21	1,39				1,39	0,72	2,68
... * 2022				2,65**	1,31	5,34				1,82	0,95	3,49

Nota: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

CAPÍTULO 3

Género e Voto em Portugal: Onde está o gender gap?

Edna Costa, Patrícia Silva e Ana Espírito-Santo

Tabela A3.1 – Descrição das variáveis

Variável	Medição	Questão
Variável dependente: Participação eleitoral	1: votou nas últimas legislativas 0: não votou nas últimas legislativas	Q21_1 (exclui quem não votou porque não estava recenseado); 1 – votou)
Variável dependente: Orientação de voto	0: Votou em partidos de esquerda 1: Votou em partidos de direita.	Q21_2 * BE; CDU; PCP; PEV; PS=partidos de esquerda * CDS; PSD; Aliança; Chega; Iniciativa Liberal; PAF= partidos de direita
Mulheres	1: Mulheres 0: Homens	Q43
Emprego	1: empregados 0: desempregados	Q48_2 (distingue apenas aqueles que estão em situações profissionais ativas; e desempregados)
Educação	1: Ensino Básico 2: Ensino Secundário 3: Ensino Superior	Q44_2
Idade	1: 18-34 anos 2: 35-54 anos 3: 55+ anos	Q42_2
Frequência de prática religiosa	1: Nunca 2: Uma vez por ano 3: Duas a onze vezes por ano 4: Uma vez por mês 5: Duas ou mais vezes por mês 6: Uma vez por semana ou mais	Q52_3
Interesse Política	4: Muito interesse 3: Algum interesse 2: Pouco interesse 1: Nenhum interesse	Interesse pela política Q29_2 (escala original invertida)
Proximidade partidária	1: não se considera próximo de um partido 2: considera-se próximo de um partido	Q7_1 (escala original invertida)
Economia	1: Muito mau 2: Mau 3: Nem bom nem mau 4: Bom 5: Muito Bom	Q12:1

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A3.2 – Determinantes da participação eleitoral (2002-2022)

	(1)	(2)
Variável	Modelo socioeconómico	Modelo Completo
Mulheres	0.730***	0.936
	(0.0578)	(0.0799)
Empregados	1.462***	1.328***
	(0.143)	(0.138)
Ensino Secundário	1.282***	1.079
	(0.111)	(0.0996)
Ensino Superior	2.817***	1.786***
	(0.393)	(0.260)
35-54 anos	1.817***	1.715***
	(0.160)	(0.160)
55+ anos	3.116***	2.967***
	(0.380)	(0.389)
Frequência de prática religiosa	1.169***	1.121***
	(0.0274)	(0.0270)
Interesse pela política		1.879***
		(0.0939)
Proximidade partidária		2.298***
		(0.206)
Constant	0.792*	0.0823***
	(0.106)	(0.0165)
Observations	5,433	5,323

Nota: Robust standard errors in parentheses; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A3.3 – Determinantes socioeconómicos e políticos da participação eleitoral (2002-2022), com interações entre género e variáveis selecionadas

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Idade	Educação	Emprego	Interesse pela política	Proximidade e partidária
Situação face ao emprego (0: desempregado; 1: empregado)	1.462***	1.453***	1.586***	1.326***	1.326***
	(0.143)	(0.143)	(0.257)	(0.138)	(0.138)
Ensino Secundário	1.280***	1.103	1.283***	1.080	1.081
	(0.111)	(0.135)	(0.111)	(0.0996)	(0.0997)
Ensino Superior	2.803***	2.329***	2.823***	1.795***	1.785***
	(0.393)	(0.496)	(0.394)	(0.262)	(0.261)
Religiosidade	1.169***	1.170***	1.168***	1.121***	1.122***
	(0.0274)	(0.0275)	(0.0274)	(0.0270)	(0.0270)
Mulheres	0.780*	0.660***	0.814	1.068	1.196
	(0.105)	(0.0652)	(0.149)	(0.235)	(0.293)
35-54 anos	1.922***	1.823***	1.818***	1.710***	1.713***
	(0.247)	(0.161)	(0.160)	(0.160)	(0.160)
55+ anos	3.291***	3.153***	3.126***	2.960***	2.962***
	(0.584)	(0.386)	(0.381)	(0.388)	(0.388)
Mulher#35-54 anos	0.898				
	(0.154)				
Mulher#55+ anos	0.901				
	(0.210)				
Mulher#Ensino Secundário		1.328*			
		(0.218)			
Mulher#Ensino Superior		1.374			
		(0.376)			
Mulher#Empregada			0.875		
			(0.176)		
Proximidade partidária				2.298***	2.541***
				(0.206)	(0.342)
Interesse pela política				1.944***	1.879***
				(0.140)	(0.0938)
Mulheres#Interesse pela Política				0.937	
				(0.0912)	
Mulheres#Proximidade partidária					0.825
					(0.146)
Constant	0.766*	0.833	0.740*	0.0768***	0.0723***
	(0.110)	(0.114)	(0.127)	(0.0174)	(0.0172)
Observations	5,433	5,433	5,433	5,323	5,323

Nota: Robust standard errors in parentheses; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A3.4 – Percentagem de votos de mulheres e homens em partidos de esquerda e de direita, por ato eleitoral, e *gender gap*

	Esquerda		Direita		Esquerda	Direita	<i>Gender Gap Total</i>
	Homens	Mulheres	Homens	Mulheres	Diferenças entre H e M (%M-%H) [a]	Diferenças entre H e M (%M-%H) [b]	[b-a]
2002	52.2	52.8	47.8	47.2	0.6	-0.62226	-1.24451
2005	66.0	67.8	34.0	32.2	1.787694	-1.78769	-3.57539
2009	64.1	64.2	35.9	35.8	0.159232	-0.15923	-0.31846
2011	39.0	42.7	61.0	57.3	3.73559	-3.73559	-7.47118
2015	62.1	58.4	37.9	41.6	-3.7543	3.7543	7.5086
2019	74.8	75.8	25.2	24.2	0.996258	-0.99626	-1.99252
2022	66.1	68.5	33.9	31.5	2.349229	-2.34923	-4.69846

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A3.5 – Percentagem de votos de mulheres e homens, por partido e ato eleitoral

	PSD		PS		BE		IL		CH		CDS-PP		CDU		PàF	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
2002	45.5	54.5	43.1	56.9	40.0	60.0	-	-	-	-	34.0	66.0	44.8	55.2	-	-
2005	51.0	49.0	48.5	51.5	51.7	48.3	-	-	-	-	55.2	44.8	56.1	43.9	-	-
2009	41.1	58.9	37.1	62.9	56.7	43.3	-	-	-	-	42.6	57.4	49.3	50.7	-	-
2011	47.3	52.7	41.6	58.4	52.6	47.4	-	-	-	-	57.1	42.9	47.9	52.1	-	-
2015	-	-	45.2	54.8	48.3	51.7	-	-	-	-	-	-	51.0	49.0	43.0	57.0
2019	50.0	50.0	47.4	52.6	46.2	53.8	8.0	20.0	56.3	43.8	33.3	66.7	62.1	37.9	-	-
2022	44.8	55.2	46.4	53.6	30.4	69.6	6.2	37.5	58.1	41.9	50.0	50.0	61.5	38.5	-	-

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A3.6 – Determinantes da orientação do voto (2002-2022)

	(1)	(2)
Variáveis	Modelo socioeconómico	Modelo Completo
Mulheres	-0.335*** (0.0912)	-0.350*** (0.114)
Empregados	0.326** (0.132)	0.225 (0.162)
Ensino Secundário	0.280*** (0.108)	0.328** (0.138)
Ensino Superior	0.636*** (0.130)	0.554*** (0.179)
35-54 anos	0.0364 (0.115)	-0.0406 (0.140)
55+ anos	-0.0662 (0.140)	0.0553 (0.170)
Frequência de prática religiosa	0.195*** (0.0262)	0.167*** (0.0331)
Interesse pela política		0.00860 (0.0698)
Avaliação da economia		-0.245*** (0.0708)
Constant	-1.380*** (0.190)	-0.610* (0.324)
Observations	3,077	2,020

Npta: Robust standard errors in parentheses; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

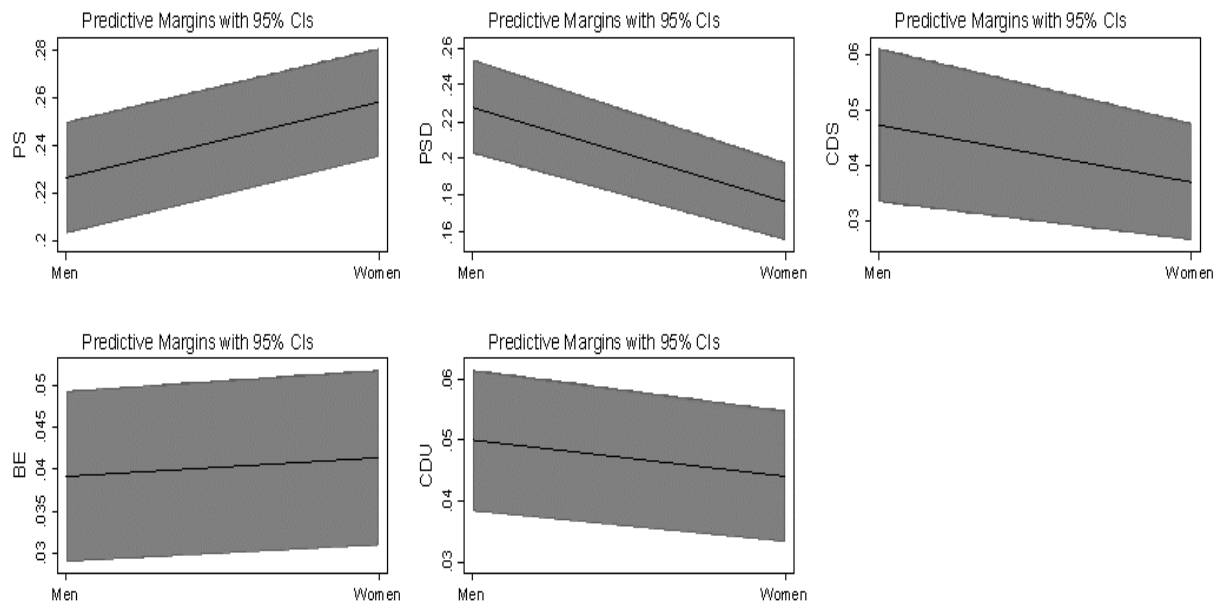
Tabela A3.7 – Determinantes socioeconómicos e políticos da orientação do voto (2002-2022), com interações entre género e variáveis selecionadas

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Idade	Educação	Emprego	Religiosidade	Interesse pela política	Avaliação Economia
Situação face ao emprego (0: desempregado; 1: empregado)	0.211	0.228	0.000758	0.233	0.229	0.224
	(0.163)	(0.162)	(0.256)	(0.163)	(0.162)	(0.162)
Ensino Secundário	0.341**	0.423**	0.326**	0.326**	0.333**	0.330**
	(0.139)	(0.190)	(0.139)	(0.138)	(0.139)	(0.139)
Ensino Superior	0.577** *	0.569**	0.546***	0.551***	0.555***	0.554***
	(0.180)	(0.264)	(0.179)	(0.179)	(0.178)	(0.179)
Religiosidade	0.166** *	0.167***	0.168***	0.125***	0.167***	0.167***
	(0.0330)	(0.0330)	(0.0332)	(0.0443)	(0.0331)	(0.0331)
Interesse pela Política	0.0120	0.00828	0.0118	0.00893	-0.0711	0.00838
	(0.0705)	(0.0697)	(0.0699)	(0.0700)	(0.0985)	(0.0699)
Avaliação da economia	- 0.256** *	-0.246***	-0.246***	-0.244***	-0.245***	-0.275***
	(0.0714)	(0.0710)	(0.0708)	(0.0708)	(0.0710)	(0.0987)
Mulheres	- 0.616** *	-0.305**	-0.696**	-0.634**	-0.773**	-0.477
	(0.235)	(0.134)	(0.307)	(0.261)	(0.375)	(0.307)
35-54 anos	-0.125	-0.0411	-0.0441	-0.0420	-0.0319	-0.0404
	(0.195)	(0.141)	(0.140)	(0.141)	(0.141)	(0.140)
55+ anos	-0.341	0.0526	0.0432	0.0503	0.0641	0.0510
	(0.236)	(0.170)	(0.170)	(0.170)	(0.171)	(0.170)
Mulher#35-54 anos	0.199					
	(0.279)					
Mulher#55+ anos	0.845**					
	(0.329)					
Mulher#Ensino Secundário		-0.196				
		(0.262)				
Mulher#Ensino Superior		-0.0401				
		(0.345)				
Mulher#Empregada			0.396			
			(0.329)			
Mulher#Religiosidade				0.0826		
				(0.0641)		
Mulher#Interesse pela Política					0.160	
					(0.136)	
Mulher#Avaliação da Economia						0.0659
						(0.142)
Constant	-0.474	-0.626*	-0.415	-0.488	-0.400	-0.550
	(0.338)	(0.325)	(0.361)	(0.340)	(0.369)	(0.353)
Observations	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020

Nota: Robust standard errors in parentheses; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Figura A3.1 – Probabilidade de mulheres e homens votarem em cada um dos principais partidos, 2002-2022 (modelo completo)



Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A3.8 – Probabilidade de mulheres e homens votarem em cada um dos principais partidos, 2002-2022 (modelo completo)

Variáveis	(1) PS	(2) PSD	(3) CDS	(4) BE	(5) CDU
Situação face ao emprego (0: desempregado; 1: empregado)	-0.0575	0.284	0.133	0.293	-0.0303
	(0.124)	(0.161)	(0.331)	(0.287)	(0.250)
Ensino Secundário	-0.347***	0.242	-0.204	0.118	-0.0319
	(0.117)	(0.130)	(0.255)	(0.234)	(0.215)
Ensino Superior	-0.360**	0.182	0.636**	-0.122	-0.543
	(0.160)	(0.170)	(0.270)	(0.270)	(0.427)
35-54 anos	0.223**	0.222	0.0557	-0.0989	1.051***
	(0.113)	(0.134)	(0.254)	(0.228)	(0.239)
55+ anos	0.485***	0.503***	-0.0917	-0.743	0.924***
	(0.140)	(0.164)	(0.314)	(0.381)	(0.292)
Mulheres	0.181	-0.331***	-0.257	0.0593	-0.135
	(0.0984)	(0.110)	(0.224)	(0.189)	(0.180)
Religiosidade	-0.00496	0.149***	0.158**	-0.148**	-0.0763
	(0.0256)	(0.0312)	(0.0638)	(0.0723)	(0.0606)
Avaliação da Economia	0.384***	-0.141**	-0.0854	-0.243	-0.548***
	(0.0600)	(0.0669)	(0.111)	(0.138)	(0.126)
Interesse pela Política	0.312***	0.290***	0.276**	0.357***	0.210
	(0.0563)	(0.0624)	(0.114)	(0.125)	(0.140)
Constant	-2.780***	-2.716***	-4.368***	-3.346***	-2.914***
	(0.245)	(0.278)	(0.647)	(0.470)	(0.387)
Observations	3,423	3,423	3,423	3,423	3,423

Nota: Robust standard errors in parentheses; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 4

A (nova) clivagem urbano/rural nas atitudes políticas dos portugueses

João Cancela e Pedro C. Magalhães

Neste documento apresentam-se os valores reproduzidos graficamente no Capítulo 4.

Tabela A4.1 – Efeitos marginal total, direto e indireto da urbanidade no sentimento de eficácia política externa (erro-padrão entre parêntesis)

	2005	2009	2011	2015	2019	2022
Efeito total	0.027 (0.032)	0.001 (0.041)	-0.015 (0.041)	0.03 (0.059)	0.006 (0.01)	-0.023 (0.03)
Efeito direto	0.021 (0.035)	0.014 (0.064)	0.009 (0.026)	0.043 (0.039)	0.004 (0.025)	0.036 (0.025)
Efeito indireto	0.006 (0.042)	-0.007 (0.072)	0.069 (0.055)	0.051 (0.038)	0.022 (0.028)	-0.008 (0.03)

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A4.2 – Efeitos marginal total, direto e indireto da urbanidade na probabilidade de participar eleitoralmente (erro-padrão entre parêntesis)

	2005	2009	2011	2015	2019	2022
Efeito total	-0.033 (0.031)	-0.047 (0.075)	-0.048 (0.08)	-0.032 (0.036)	0.039 (0.023)	-0.012 (0.042)
Efeito direto	-0.067 (0.039)	-0.028 (0.053)	-0.036 (0.084)	0.103 (0.073)	0.043 (0.041)	0.054 (0.04)
Efeito indireto	-0.004 (0.096)	-0.025 (0.039)	0.022 (0.049)	0.094 (0.06)	-0.002 (0.029)	0.008 (0.064)

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A4.3 – Efeitos marginal total, direto e indireto da urbanidade no nível de satisfação com o funcionamento da democracia (erro-padrão entre parêntesis)

	2005	2009	2011	2015	2019	2022
Efeito total	0.01 (0.024)	-0.009 (0.028)	-0.004 (0.046)	0.016 (0.074)	0.007 (0.009)	0.004 (0.022)
Efeito direto	0.003 (0.03)	-0.042 (0.017)	-0.008 (0.036)	0.052 (0.038)	-0.013 (0.024)	0.013 (0.02)
Efeito indireto	-0.022 (0.033)	-0.048 (0.076)	0.029 (0.067)	0.041 (0.042)	0.041 (0.021)	0.011 (0.018)

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A4.4 – Efeitos marginal total, direto e indireto da urbanidade na probabilidade de votar no incumbente (erro-padrão entre parêntesis)

	2005	2009	2011	2015	2019	2022
Efeito total	-0.07 (0.05)	0.02 (0.06)	0.04 (0.1)	-0.21 (0.08)	-0.02 (0.09)	0.08 (0.08)
Efeito direto	-0.02 (0.03)	0.02 (0.04)	0 (0.09)	-0.09 (0.05)	-0.04 (0.07)	0.06 (0.03)
Efeito indireto	-0.05 (0.04)	0 (0.04)	0.05 (0.06)	-0.12 (0.08)	0.02 (0.07)	0.02 (0.09)

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 5

A ativação do voto religioso: Clivagem religiosa,
estratégias partidárias e voto

Carlos Jalali

Tabela A5.1: Padrões de votação – políticas de moralidade (privatização da religião) aprovadas pela Assembleia da República, 2005-2022

Proposta	Votos a favor	Abstenções	Votos contra	Liberdade de voto
Procriação medicamente assistida (Decreto da AR 64/X, 2006)	PS: (118/121); PCP/PEV: (14/14); BE: (8/8); PSD: 8/75	PSD: 21/75	PS: 3/121; PSD: (46/75); CDS: (12/12)	PSD
Interrupção voluntária da gravidez (Decreto da AR 112/X, 2007)	PS: (118/121); PCP/PEV: (14/14); BE: (8/8); PSD: 21/75	PSD: 3/75	PS: 3/121; PSD: (51/75); CDS: (12/12)	PSD
Divórcio (Decreto da AR 232/X, 2008)	PS: (119/121); PCP/PEV: (13/13 ⁵); BE: (8/8); PSD: 6/75	PSD: 4/75; PS: 1/121	PS: 1/121; PSD: (65/75); CDS: (12/12)	PSD
Divórcio (Decreto da AR 245/X, 2008) <i>Novo decreto depois de veto presidencial</i>	PS: (120/121); PCP/PEV: (13/13 ⁵); BE: (8/8); PSD: 11/75	PSD: 6/75	PS: 1/121; PSD: (58/75); CDS: (12/12)	PSD
Alargamento dos direitos das uniões de facto (Decreto da AR 349/X, 2009) <i>Veto presidencial</i>	PS: (119/121); PCP/PEV: (13/13); BE: (8/8)		PS: 2/121 ⁶ ; PSD: (75/75); CDS: (11/11 ⁷)	Nenhum
Casamento entre pessoas do mesmo sexo (Decreto da AR 9/XI, 2010)	PS: (95/97); PCP/PEV: (15/15); BE: (16/16)	PSD: 6/81	PS: 2/97; PSD: (75/81); CDS: (21/21)	PSD
Direitos de pessoas transgénero (Decreto da AR 68/XI, 2010) <i>Veto presidencial</i>	PS: (95/97); PCP/PEV: (15/15); BE: (16/16); PSD: 12/81	PSD: 9/81	PS: 2/97; PSD: (60/81); CDS: (21/21)	PSD
Direitos de pessoas transgénero (Decreto da AR 68/XI, 2011) <i>Veto presidencial ultrapassado pela AR</i>	PS: 89; PCP/PEV: 15; BE: 16; PSD: 7	PSD: 10	PSD: 53; CDS: 18	PSD
Adopção e co-adopção por casais do mesmo sexo (Decreto da AR 7/XIII, 2015) <i>Veto presidencial</i>	PS: (85/86); PCP/PEV: (17/17); BE: (19/19); PSD: 17/89	PS: 1/86; PSD: 4/89; CDS: 2/18	PSD: (68/89); CDS: (16/18)	PSD
Adopção e co-adopção por casais do mesmo sexo (Decreto da AR 7/XIII, 2016) <i>Veto presidencial ultrapassado pela AR</i>	PS: 81; PCP/PEV: 17; BE: 19; PSD: 19; PAN: 1	PSD: 5; PS: 1; CDS: 2	PSD: 59; CDS: 14	PSD
Procriação medicamente assistida para todas as mulheres ⁹ (Decreto da AR 26/XIII, 2016)	PS: (86/86); PCP/PEV: (17/17); BE: (19/19); PSD: 16/89; PAN: (1/1)	PSD: 3/89	CDS: (18/18); PSD: (60/89)	PSD
Gestação de substituição (Decreto da AR 27/XIII, 2016) <i>Veto presidencial</i>	PS: (84/86); BE: (19/19); PSD: 24/89; PEV: (2/2); PAN: (1/1)	PSD: 3/89	PS: 2/86; CDS: (18/18); PCP: (15/15); PSD: (62/89)	PS, PSD

Gestação de substituição (Decreto da AR 37/XIII, 2016) <i>Novo decreto depois de veto presidencial</i>	PS: (84/86); BE: (19/19); PSD: 20/89; PEV: (2/2); PAN: (1/1)	PSD: 8/89	PS: 2/86; CDS: (18/18); PCP: (15/15); PSD: (61/89)	PSD
Autodeterminação da identidade de género (Decreto da AR 203/XIII, 2018) <i>Veto presidencial</i>	PS: (86/86); BE: (19/19); PSD: 1/89; PEV: (2/2); PAN: (1/1)	PCP: (17/17);	CDS: (18/18); PSD: (88/89)	Nenhum
Autodeterminação da identidade de género (Decreto da AR 228/XIII, 2018) <i>Novo decreto depois de veto presidencial</i>	PS: (86/86); BE: (19/19); PSD: 1/89; PCP/PEV: (17/17); PAN: (1/1)		CDS: (18/18); PSD: (88/89)	<i>Nenhum</i>
Eutanásia (Decreto da AR 109/XIV, 2020) <i>Veto presidencial e declarado inconstitucional pelo Tribunal Constitucional</i>	PS: (97/108); PSD: 14; BE: (19/19); PEV: (2/2); PAN: (3/3); IL: (1/1)	PS: 2/108; PSD: 2	PSD: 56; PS: 9/108; CDS: (5/5); PCP: (10/10); CH: (1/1)	PS, PSD
Eutanásia (Decreto da AR 199/XIV, 2021) <i>Novo decreto depois de veto presidencial and decisão do Tribunal Constitucional; também vetado pelo Presidente</i>	PS: (99/108); PSD: 13; BE: (19/19); PEV: (2/2); PAN: (3/3); IL: (1/1)	PS: 2/108; PSD: 3	PSD: 62; PS: 7/108; CDS: (5/5); PCP: (10/10); CH: (1/1)	PS, PSD
Procriação medicamente assistida pós-morte (Decreto da AR 128/XIV, 2021) <i>Veto presidencial</i>	PS: (103/108); BE: (19/19); PCP/PEV: (12/12); PAN: (3/3); IL: (1/1)	PS: 5/108	PSD: (79/79); CDS: (5/5) ⁶	Nenhum
Procriação medicamente assistida pós-morte (Decreto da AR 188/XIV, 2021) <i>Novo decreto depois de veto presidencial</i>	PS: (103/108); BE: (19/19); PCP/PEV: (12/12); PAN: (3/3); IL: (1/1)	PS: 5/108	PSD: (79/79); CDS: (5/5); CH: (1/1)	<i>Nenhum</i>
Gestação de substituição (Decreto da AR 208/XIV, 2021)	PS: (108/108); PSD: 1/79; BE: (19/19); PEV: (2/2); PAN: (3/3); IL: (1/1)		PSD: (78/79); CDS: (5/5); PCP: (10/10); CH: (1/1)	Nenhum

Notas:

1. Votação compilada a partir de informação no site da Assembleia da República. A Tabela refere-se à votação final em plenário de cada projeto de lei (“votação final global”); ou na votação de confirmação de decretos após veto presidencial.
2. A informação disponibilizada pela Assembleia da República apenas permite identificar quantos deputados de cada partido estavam presentes no momento da votação nas confirmações de decretos após vetos presidenciais. Nas votações finais globais de projetos de lei, a informação no site não indica quantos deputados votaram a favor da posição mais comum do seu grupo parlamentar. Não é raro que os deputados se ausentem do hemiciclo quando discordam do sentido de voto do seu partido em temas de moralidade. No entanto, as informações da Assembleia da República não registam estas ausências, o que torna impossível avaliar exatamente quantos deputados apoiaram a posição mais comum do partido. O único dado exato que é fornecido é o dos deputados que divergem da posição mais comum do seu partido. Assim, denotamos o número de deputados da posição mais comum entre parêntesis e calculamo-lo como a diferença entre as outras opções e o número total de deputados do partido. O denominador indica o número total de deputados do grupo parlamentar.
4. Uma das deputadas do PCP (Luísa Mesquita) foi expulsa do grupo parlamentar em outubro de 2007, daí a redução de deputados do PCP face às votações anteriores.

5. Um dos deputados do CDS (José Paulo Areia de Carvalho) abandonou o partido no início de 2009, daí a redução de deputados do CDS face às votações anteriores.
6. O deputado Chega esteve ausente nesta votação.
7. Nos casos em que o parlamento reconfirmou o decreto após veto presidencial, assume-se que se mantiveram as posições anteriores em termos de liberdade, excepto quando a informação disponível indica posições diferentes.

Tabela A5.2: Perfil religioso dos partidos e eleitorado, 2002-2022

		Não-crentes	Crentes nominais	Crentes nucleares
2022	CH	63%	20%	16%
	CDS	33%	44%	22%
	IL	38%	48%	14%
	PSD	30%	36%	35%
	PS	38%	31%	31%
	PCP	68%	19%	13%
	BE	62%	24%	14%
	Eleitores	41%	30%	28%
2019	CDS	14%	43%	43%
	PSD	17%	47%	36%
	PS	26%	56%	19%
	PCP	43%	46%	11%
	BE	53%	40%	6%
	Eleitores	29%	50%	20%
2015	PàF (PSD- CDS)	15%	30%	55%
	PS	21%	38%	41%
	PCP	35%	36%	29%
	BE	40%	34%	26%
	Eleitores	23%	34%	44%
2011	CDS	60%	25%	15%
	PSD	18%	46%	35%
	PS	21%	52%	27%
	PCP	41%	42%	17%
	BE	36%	36%	29%
	Eleitores	25%	46%	30%
2009	CDS	7%	48%	45%
	PSD	15%	32%	53%
	PS	18%	50%	32%
	PCP	36%	40%	24%
	BE	35%	50%	15%
	Eleitores	19%	44%	37%
2005	CDS	14%	36%	50%
	PSD	9%	37%	55%
	PS	14%	47%	39%
	PCP	39%	41%	20%
	BE	42%	44%	14%
	Eleitores	17%	42%	41%
2002	CDS	3%	38%	59%
	PSD	10%	49%	42%

	PS	5%	56%	39%
	PCP	17%	55%	28%
	BE	17%	67%	17%
	Eleitores	8%	52%	40%

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

Tabela A5.3: Regressão logística, voto esquerda-direita, 2002-2022 (categoria de referência: esquerda)

	Odds ratio	95% conf. interval
Género (feminino)	0.664***	0.558 - 0.789
Idade	1.000	0.994 - 1.007
Grau de escolaridade	1.076***	1.020 - 1.135
Desempenho do governo	0.675***	0.624 - 0.731
Classe social	0.881***	0.821 - 0.945
<i>Eleição (ref: 2002)</i>		
2005	0.329***	0.249 - 0.434
2009	0.613***	0.468 - 0.805
2011	1.306	0.876 - 1.949
2015	1.109	0.760 - 1.618
2019	0.488***	0.353 - 0.673
2022	0.680**	0.496 - 0.933
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>		
Crete nominal	1.483***	1.181 - 1.862
Crete nuclear	3.189***	2.482 - 4.096
Constant	1.972	0.928 - 4.189
Observations	3,617	
Pseudo R2	0.103	

Nota: *** p<0.01, ** p<0.05

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

Tabela A5.4: Regressão logística com efeitos de interação, voto esquerda-direita, 2002-2022 (categoria de referência: esquerda)

	Odds ratio	95% conf. interval
Gênero (feminino)	0.561***	0.403 - 0.782
Idade	1.034	0.842 - 1.269
Grau de escolaridade	1.245**	1.009 - 1.537
Desempenho do governo	0.675***	0.631 - 0.722
Classe social	0.881***	0.829 - 0.937
<i>Eleição (ref: 2002)</i>		
2005	0.341***	0.264 - 0.441
2009	0.633***	0.500 - 0.800
2011	1.372**	1.028 - 1.831
2015	1.166	0.879 - 1.547
2019	0.514***	0.390 - 0.677
2022	0.717***	0.558 - 0.922
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>		
Crete nominal	1.078	0.684 - 1.698
Crete nuclear	2.291***	1.328 - 3.953
<i>Religiosidade*gênero</i>		
Crete nominal*Feminino	1.358	0.913 - 2.019
Crete nuclear*Feminino	1.057	0.697 - 1.602
<i>Religiosidade*idade</i>		
Não-crente*35-54 anos	0.704	0.467 - 1.062
Não-crente*55+ anos	0.666	0.369 - 1.201
Crete nominal*35-54 anos	0.980	0.697 - 1.379
Crete nominal*55+ anos	0.912	0.544 - 1.528
Crete nuclear*35-54 anos	1.139	0.860 - 1.509
<i>Religiosidade*escolaridade</i>		
Não-crente*secundário	1.074	0.688 - 1.678
Não-crente*superior	0.905	0.526 - 1.555
Crete nominal*secundário	1.008	0.700 - 1.450
Crete nominal*superior	0.909	0.559 - 1.477
Crete nuclear*secundário	1.071	0.720 - 1.592
Constant	2.653***	1.385 - 5.080
Observations	3,626	
Pseudo R2	0.104	

Nota: *** p<0.01, ** p<0.05

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

Tabela A5.5: Regressão logística, voto partidos, 2002-2022 (categoria de referência: PSD / PàF)

	BE	PCP	PS	CDS	CH	PAN	Livre	IL
Género (feminino)	1.333	1.420**	1.471** *	0.917	1.051	19.42***	1.307	0.760
Idade	0.988**	1.017** *	1.000	0.993	0.984	0.983	0.995	0.939* *
Grau de escolaridade	1.081	0.936	0.907** *	1.042	0.970	1.219	1.618**	1.036
Desempenho do governo	0.980	0.836** *	1.675** *	0.746** *	0.777	1.574**	1.211	1.173
Classe social	1.177**	1.165**	1.084**	0.903	1.395**	1.433	1.220	0.736
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>								
Crente nominal	0.396** *	0.360** *	0.762**	1.005	0.185***	0.0910***	0.0862**	0.527
Crente nuclear	0.156** *	0.149** *	0.374** *	1.289	0.0744** *	0.120***	2.85e-07***	0.268
Constant	0.293	0.331	0.550	0.464	0.187	0.000369** *	0.000449** *	0.877
Observations	3,617							
Pseudo R2	0.0893							

Npta: *** p<0.01, ** p<0.05

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

Tabelas A5.6: Regressão logística, voto partidos por eleição, 2002-2022 (categoria de referência: PSD / PaF)

Voto nos partidos, 2002 (categoria de referência: PSD), odds ratio

	BE	PCP	PS	CDS
Género (feminino)	1.973	1.606	1.367	0.957
Idade	0.903***	1.039***	0.990	0.998
Grau de escolaridade	0.868	1.158	0.903	1.061
Desempenho do governo	1.705	1.043	2.708***	0.897
Classe social	0.954	1.325	0.951	0.943
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>				
Crete nominal	1.350	0.531	2.172	2.632
Crete nuclear	0.313	0.247**	1.116	5.794**
Constant	1.235	0.00656***	0.152	0.0699
Observations	555			
Pseudo R2	0.125			

Voto nos partidos, 2005 (categoria de referência: PSD), odds ratio

	BE	PCP	PS	PSD_PaF	CDS
Género (feminino)	1.106	1.389	1.288		0.580
Idade	0.963***	0.991	0.998		0.980**
Grau de escolaridade	1.201**	1.001	1.000		1.081
Desempenho do governo	0.237***	0.245***	0.296***		0.804
Classe social	1.196	1.353**	1.183**		0.890
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>					
Crete nominal	0.470**	0.239***	1.020		0.715
Crete nuclear	0.117***	0.0903***	0.458***		0.793
Constant	13.57	9.893	18.44***		1.862
Observations	917				
Pseudo R2	0.167				

Voto nos partidos, 2009 (categoria de referência: PSD), odds ratio

	BE	PCP	PS	PSD_PaF	CDS
Género (feminino)	0.722	1.207	2.003***		0.866
Idade	0.959***	1.001	0.989		0.980
Grau de escolaridade	0.943	0.870	0.903		1.115
Desempenho do governo	1.236	1.222	3.670***		1.057
Classe social	1.331**	1.250	1.122		0.967
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>					
Crete nominal	0.610	0.457	0.846		5.016**
Crete nuclear	0.142***	0.128***	0.214***		3.545
Constant	1.844	0.413	0.103		0.125
Observations	609				
Pseudo R2	0.207				

Voto nos partidos, 2011 (categoria de referência: PSD), odds ratio

	(1) BE	(2) PCP	(3) PS	(4) PSD_PaF	(5) CDS
Género (feminino)	5.891**	2.846	3.219**		1.689
Idade	0.923**	0.989	0.971		0.984
Grau de escolaridade	0.816	0.808	0.787		1.251
Desempenho do governo	2.109	1.203	5.374***		0.792
Classe social	0.634	0.824	0.727		0.896
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>					
Crente nominal	0.364	0.431	0.324		0.135***
Crente nuclear	0.901	0.412	0.288		0.309
Constant	13.83	2.244	1.025		0.362
Observations	180				
Pseudo R2	0.189				

Voto nos partidos, 2015 (categoria de referência: PàF), odds ratio

	(1) BE	(2) PCP	(3) PS	(5) Livre
Género (feminino)	3.383**	6.029***	3.165**	1.93e-06***
Idade	0.947**	0.940**	0.940**	0.822**
Grau de escolaridade	0.919	0.712**	0.908	0.696
Desempenho do governo	0.136***	0.0648***	0.110***	5.21e-08***
Classe social	1.004	1.129	1.029	0.269
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>				
Crente nominal	0.234**	0.200**	0.488	1.95e-08***
Crente nuclear	0.195**	0.245	0.498	1.01e-06***
Constant	4,600***	43,136***	12,130***	9.452e+14***
Observations	321			
Pseudo R2	0.367			

*** p<0.01, ** p<0.05

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

Voto nos partidos, 2019 (categoria de referência: PSD), odds ratio

	BE	PCP	PS	CDS	CH	PAN	Livre	IL
Género (feminino)	1.171	1.015	1.125	1.095	1.448	6.390*	1.593	0.182
Idade	0.987	0.999	0.985	1.031	0.998	0.963	0.966	1.012
Grau de escolaridade	0.932	0.778	0.767**	0.987	1.611**	0.834	1.720	0.947
Desempenho do governo	1.725***	1.465**	3.650**	0.684	0.648	1.398	0.953	0.794
Classe social	1.026	1.055	1.078	0.415*	2.074***	1.148	1.151	0.449**
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>								
Crente nominal	0.243***	0.353**	0.744	1.627	1.235	0.255	0.0866***	0.199
Crente nuclear	0.0461**	0.0896**	0.281**	2.432	0.615	0.269	1.45e-07***	1.64e-07***
Constant	0.746	1.649	0.331	0.357	0.000579**	0.287	0.0153	3.716
Observations	551							
Pseudo R2	0.164							

Voto nos partidos, 2022 (categoria de referência: PSD), odds ratio

	BE	PCP	PS	CDS	CH	PAN	Livre	IL
Género (feminino)	1.998	1.082	1.371	2.294	0.584	4.049e+07** *	1.845	0.400
Idade	1.014	1.058***	1.001	0.978	0.957* *	0.985	1.003	0.900** *
Grau de escolaridade	1.182	1.038	0.915	1.022	0.656* *	2.009***	1.247	0.970
Desempenho do governo	1.626	2.167***	5.351***	2.036	0.696	1.482	1.361	1.006
Classe social	1.793***	1.044	1.377**	2.081	1.158	2.059	0.942	0.733
<i>Religiosidade (ref: não-crente)</i>								
Crete nominal	0.310	0.181**	0.585	2.107	0.526	3.02e-08***	2.00e-08***	2.430
Crete nuclear	0.137***	0.0350** *	0.252***	0.290	0.244	0.188	1.49e-08***	1.274
Constant	0.00127* *	0.00215* *	0.00689** *	0.000376	77.67	0***	0.00351** *	36.40
Observations	484							
Pseudo R2	0.284							

*** p<0.01, ** p<0.05

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023).

CAPÍTULO 6

Polarização partidária e voto ideológico em Portugal

André Freire, Helena Carvalho e Viriato Queiroga

Nota 1. Outra alternativa para tratamento da variável dependente seria como uma variável multinominal, que de facto originalmente o é, mas tal obrigaria à utilização de modelos de regressão logística multinominal, o que tornaria as análises muito complexas, sobretudo para se aferirem os efeitos da moderação.

Nota 2. A utilização da mediana para a criação e recodificação desta variável prende-se com o facto de a mediana ser uma medida de tendência central não afetada pela dispersão de respostas.

Nota 3. Outras possíveis variáveis de controle que poderíamos ter considerado (tais como classe social: profissão e situação na profissão; rendimento) não foram utilizadas porque implicavam uma grande redução no número de casos em cada ano. Adicionalmente, vários estudos anteriores têm demonstrado a sua fraca importância relativa na explicação do voto em Portugal.

Nota 4. A fórmula usada é a seguinte:

$$IP = \frac{(\sum |LR_m - LR_{px}| * EP_{px})}{IP_{max}}$$

Exemplificando a aplicação da fórmula às perceções dos eleitores do posicionamento Esquerda-Direita dos partidos: considerando a eleição portuguesa de 2002, onde o centro numérico (LR_m) da escala utilizada (0-10) é 5, observa-se que a posição (mediana) do Bloco de Esquerda na escala Esquerda-Direita (LR_{px}) é 1. De seguida, calcula-se a diferença entre o centro da escala e o valor da mediana (4). O produto desta diferença é multiplicado pela proporção de votos que o partido (Bloco de Esquerda em 2002, neste caso) obteve nesta eleição (ou EP_{px} , cujo valor, no exemplo, é 0.029), em síntese, ($|LR_m - LR_{px}| * EP_{px}$): $4 * 0.029$. Este passo é repetido para todos os partidos. Depois, calcula-se a soma deste último resultado para todos os partidos com representação parlamentar. Finalmente, procede-se à divisão deste somatório pela teórica polarização ideológica máxima definida por dois partidos igualmente fortes que estão localizados em polos opostos do espectro ideológico (9.5). Desta forma, obtém-se o valor correspondente ao índice de polarização (segundo os eleitores, em 2002) de

0.149. Assim, obteve-se uma variável que mede o índice de polarização nas eleições portuguesas de 2002 (IP_Voters)¹ / ².

¹ Como forma de operacionalizar uma espécie de validação cruzada, também foi utilizada a mesma medida, mas com base nas percepções dos especialistas sobre a localização dos partidos na escala esquerda-direita ($IP_Experts$), usando os dados dos *expert surveys* do *Chapel Hill*, 1999-2019. Todavia, o impacto da variável moderadora com estes dados não se revelou significativo.

² Outra possível medida calculada para esta investigação dada a enorme importância em termos de peso relativo (eleitoral e parlamentar) do PS e do PSD no sistema partidário português, é apenas a distância absoluta (o sinal não é relevante já que o PSD está sempre à direita do PS) entre PS e PSD. Ou seja, em cada eleição calcula-se a mediana da posição do PS e a mediana da posição do PSD na escala esquerda-direita, seja segundo as percepções dos eleitores (IP_PS-PSD_Voters), seja segundo as percepções dos especialistas ($IP_PS-PSD_Experts$). Seguidamente, para cada ano / eleição, calcula-se a diferença em módulo das medianas de PS e PSD. A diferença em módulo entre PS e PSD é o indicador de polarização ideológica neste segundo caso. Todavia, usamos as distâncias entre PS e PSD, seja com base nas percepções dos votantes, seja com base nas percepções dos especialistas, apenas ao nível descritivo, para aferir tendências 2002-2022, pois a variável não tem uma distribuição contínua e, portanto, não é adequada para testar enquanto variável moderadora.

Tabela A6.1 – Polarização PT 2002-2022: Variáveis utilizadas

Estatuto das variáveis	Variável	Código na BD	Escala final	Resumo recodificação
Dependente	Voto em escala numérica (Posição L-R do partido em que eleitor votou, em mediana desse partido, em cada ano, segundo todo o eleitorado)	LR_Party_Voted_MedianALL	Esquerda -0 ... Direita - 10	Recodificada como variável ordinal em escala: sendo atribuído a cada partido o valor mediano, na escala Esq-Dir, em cada ano, segundo a percepção do posicionamento desse partido por parte do eleitorado no seu conjunto.
Independente	Distância ideológica entre posição do indivíduo vs posição do partido (Distância relativa entre o autoposicionamento Esq-Dir do votante em cada eleição e a posição Esq-Direita do partido em que votou, segundo a percepção mediana dos eleitores que nele votaram em cada eleição)	DIST_RELAT_VOTER_PART Y_MEDIAN	-10 ... 10	Recodificada a partir do autoposicionamento de cada eleitor (Q15_1), menos a posição LR mediana que os eleitores de cada partido atribuíram aos partidos em que votaram, em dado ano (LR_Party_Voted). Exclui ano de 2011, dado que Q15_1 não foi utilizada nesse ano.
	Gênero	Q43 – Dummy_gender	Masculino – 0 Feminino – 1	Variável recodificada em Dummy_gender (Masculino=0; Feminino=1)
	Idade	Q42_1	18 a ...	--
	Idade²	IDADE_2 (nova)	324 a ...	Recodificação de var Idade colocando-a ao quadrado (Q42_1* Q42_1)
Independentes: Sociodemográficas	Educação: nível de instrução	Q44_1 – Escolaridade_rec	Nenhum - 1 Primário incompleto - 2 Primário completo - 3 Secundário incompleto - 4 Secundário completo - 5 Superior incompleto - 6 Superior completo - 7	Recodificada para total uniformização para todos os anos
	Prática religiosa	Q52_3 – Religiosidade_rec	Nunca - 1 Uma vez por ano - 2 Uma vez por mês - 3 Duas ou mais vezes por mês - 4 Uma vez por semana ou mais - 5	Recodificada para total uniformização para todos os anos
	Sindicato	Q47_1 – Dummy_sindicato	Não - 0 Sim - 1	Variável recodificada em Dummy_sindicato (Não=0; Sim=1)
Moderadora	Índice de Polarização, segundo o Eleitorado	IP_Voters	0 ... 10	Índice de polarização gerado a partir das fórmulas de cálculo de índice de polarização indicado por van der Eijk, Schmitt e Binder (2005) e Kenneth e Laver (2006), segundo a posição LR de cada partido, avaliada pelos eleitores, em cada ano

Índice Polarização: segundo experts do Chapel Hill

IP_Experts

0
...
10

Índice de polarização gerado a partir das fórmulas de cálculo de índice de polarização indicado por van der Eijk, Schmitt e Binder (2005) e Kenneth e Laver (2006), segundo a posição LR de cada partido, avaliada pelos Experts do Chapel Hill, em cada ano disponível.

Tabela A6.2 – Modelos de Regressão por ano (Hipótese 1)

	Posição Esquerda-Direita do partido em que eleitor votou, em mediana desse partido, segundo todo o eleitorado											
	2002		2005		2009		2015		2019		2022	
	Beta	R ² part	Beta	R ² part	Beta	R ² part	Beta	R ² part	Beta	R ² part	Beta	R ² part
Distância rel. [autoposicionam/ Esq-Dir votante e posição Esq- Direita do partido em que votou] (1)	-0.263**	0.069	-0.246**	0.060	-0.300**	0.088	-0.320**	0.100	-0.248**	0.061	-0.319**	0.101
Gênero: Feminino = 1 (2)	-0.049	0.002	-0.016	0.000	0.037	0.001	-0.020	0.000	-0.033	0.001	-0.103*	0.009
Idade	0.161	0.001	-0.189	0.001	-0.663*	0.011	0.019	0.000	-0.241	0.002	-0.078	0.000
Idade ²	-0.169	0.001	0.305	0.003	0.740**	0.014	0.040	0.000	0.297	0.002	-0.129	0.000
Escolaridade	0.141**	0.013	0.062	0.003	0.121*	0.010	0.181**	0.021	0.145*	0.014	0.004	0.000
Prática religiosa	0.215**	0.040	0.275**	0.069	0.218**	0.041	0.224**	0.046	0.242**	0.054	0.159**	0.020
Sindicato: Sim = 1 (3)	-0.150**	0.019	-0.139**	0.018	-0.045	0.002	-0.112*	0.012	-0.116*	0.013	-0.068	0.004
	N = 761		783		677		656		512		731	
	R ₂ = .121**		.167**		.160**		.194**		.126**		.142**	
	F (7, 753) = 16.008		F (7, 775) = 23.331		F (7, 669) = 19.334		F (7, 648) = 23.518		F (7, 504) = 11.496		F (7, 723) = 18.274	

Nota. Estão reportadas as estimativas estandardizadas (Beta)

(1) Distância relativa entre o autoposicionamento esquerda-direita do votante em cada eleição e a posição esquerda-direita do partido em que votou (segundo a percepção mediana dos eleitores que nele votaram em cada eleição)

(2) Variável dummy com masculino = 0

(3) Variável dummy com sindicato: Não = 0

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.*, 2023) para os dados relativos aos votantes; CNE e MAI (2022) para os dados relativos aos resultados eleitorais contidos nos índices de polarização.

$p < .01^*$ $p < .001^{**}$

CAPÍTULO 7

Polarização afectiva em Portugal

Frederico Ferreira da Silva

Tabela A7.1 – Polarização afectiva e participação eleitoral. Modelos de regressão logística (odds ratio): efeitos fixos ao nível da eleição, interacção com ano da eleição e interacção com a avaliação do estado da economia.

	Efeitos fixos ao nível da eleição	Interacção com ano da eleição	Interacção com avaliação da economia
Idade	1.04*** (0.00)	1.04*** (0.00)	1.04*** (0.00)
Género	0.74*** (0.06)	0.74*** (0.06)	0.74*** (0.06)
Educação	1.14*** (0.03)	1.13*** (0.03)	1.13*** (0.03)
Membro de sindicato	1.62*** (0.26)	1.64*** (0.26)	1.63*** (0.26)
Religiosidade	1.13*** (0.03)	1.13*** (0.03)	1.13*** (0.03)
Interesse na política	0.65*** (0.03)	0.66*** (0.03)	0.66*** (0.03)
Grau identificação partidária	1.38*** (0.09)	1.35*** (0.09)	1.35*** (0.09)
Avaliação da economia	0.95 (0.04)	0.94* (0.03)	0.00 (0.00)
Eficácia política	1.12*** (0.03)	1.12*** (0.03)	1.11*** (0.03)
Satisfação com a democracia	0.95 (0.05)	0.92* (0.05)	0.92 (0.05)
Simpatia pelo líder político	1.05** (0.02)	1.05** (0.02)	1.05** (0.02)
Polarização afectiva	1.06*** (0.02)	0.44 (2.25)	1.06*** (0.02)
2005	0.74** (0.09)		
2009	0.65*** (0.09)		
2011	0.84		

	(0.16)		
2015	0.62*** (0.10)		
2019	0.56*** (0.09)		
2022	0.81 (0.14)		
Ano		0.98 (0.01)	0.97** (0.01)
Polarização afectiva#Ano		1.00 (0.00)	
Avaliação da economia#Ano			1.01 (0.01)
Constante	0.47** (0.18)	6.80e+13 (1.79e+15)	2.61e+25** (7.48e+26)
N	5,161	5,161	5,161

Idade: anos. Género: 0. Masculino; 1. Feminino; Educação: 1. Nenhum; 2. Primário incompleto; 3. Primário completo; 4. Básico incompleto; 5. Básico completo; 6. Secundário incompleto; 7. Secundário completo; 8. Superior incompleto; 9. Superior completo; 10. Pós-graduação incompleta; 11. Pós-graduação completa. Membro de sindicato: 0. Não; 1. Sim. Religiosidade: 1. Nunca; 2. Uma vez por ano; 3. Duas a onze vezes por ano; 4. Uma vez por mês; 5. Duas ou mais vezes por mês; 6. Uma vez por semana ou mais. Interessa pela política: 1. Muito interesse; 2. Algum interesse; 3. Pouco interesse; 4. Nenhum interesse. Grau de identificação partidária: 0. Não se identifica com nenhum partido; 1. Meramente simpatizante; 2. Razoavelmente próximo; 3. Muito próximo. Avaliação da economia: 1. Piorou muito; 2. Piorou um pouco; 3. Ficou na mesma; 4. Melhorou pouco; 5. Melhorou muito; Eficácia política: 1. Não faz qualquer diferença em quem as pessoas votam; 5. Faz uma grande diferença em quem as pessoas votam. Satisfação com a democracia: 1. Muito satisfeito; 2. Razoavelmente satisfeito; 3. Pouco satisfeito; 4. Nada satisfeito. Simpatia pelo líder preferido: 0. Pouca simpatia; 10. Muita simpatia. Polarização afectiva: 0. Mínima polarização; 10. Máxima polarização.

Erros padrão entre parêntesis.

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A7.2 – Polarização afectiva e sentido de voto. Modelos de regressão logística (odds ratio): efeitos fixos ao nível da eleição, interacção com ano da eleição e interacção com a avaliação do estado da economia.

	Efeitos fixos ao nível da eleição	Interacção com ano da eleição
Idade	0.99* (0.00)	1.00* (0.00)
Género	1.25*** (0.09)	1.22*** (0.09)
Educação	0.88*** (0.02)	0.90*** (0.02)
Membro de sindicato	2.28*** (0.29)	2.24*** (0.28)
Religiosidade	0.81*** (0.02)	0.81*** (0.02)
Interesse na política	1.05 (0.05)	1.03 (0.05)
Grau identificação partidária	0.88*** (0.04)	0.86*** (0.04)
Avaliação da economia	0.94* (0.03)	1.01 (0.03)
Eficácia política	1.02 (0.03)	1.06** (0.03)
Satisfação com a democracia	0.87*** (0.04)	0.86*** (0.04)
Simpatia pelo líder político	1.14*** (0.03)	1.13*** (0.02)
Polarização afectiva	1.05** (0.02)	5.21 (25.29)
2005	2.16*** (0.24)	
2009	1.94*** (0.26)	

2011	0.75*	(0.12)
2015	1.53***	(0.21)
2019	3.32***	(0.51)
2022	2.35***	(0.36)
Ano		1.03** (0.01)
Polarização afectiva#Ano		1.00 (0.00)
Constante	1.44 (0.53)	0.00** (0.00)
N	3,806	3,806

Variável dependente: 0. Voto em partidos de direita (CDS-PP, PSD, Aliança, Chega, IL); 1. Voto em partidos de esquerda (BE, CDU, PS, PCTP/MRPP, PAN, Livre). Idade: anos. Género: 0. Masculino; 1. Feminino; Educação: 1. Nenhum; 2. Primário incompleto; 3. Primário completo; 4. Básico incompleto; 5. Básico completo; 6. Secundário incompleto; 7. Secundário completo; 8. Superior incompleto; 9. Superior completo; 10. Pós-graduação incompleta; 11. Pós-graduação completa. Membro de sindicato: 0. Não; 1. Sim. Religiosidade: 1. Nunca; 2. Uma vez por ano; 3. Duas a onze vezes por ano; 4. Uma vez por mês; 5. Duas ou mais vezes por mês; 6. Uma vez por semana ou mais. Interessa pela política: 1. Muito interesse; 2. Algum interesse; 3. Pouco interesse; 4. Nenhum interesse. Grau de identificação partidária: 0. Não se identifica com nenhum partido; 1. Meramente simpatizante; 2. Razoavelmente próximo; 3. Muito próximo. Avaliação da economia: 1. Piorou muito; 2. Piorou um pouco; 3. Ficou na mesma; 4. Melhorou pouco; 5. Melhorou muito; Eficácia política: 1. Não faz qualquer diferença em quem as pessoas votam; 5. Faz uma grande diferença em quem as pessoas votam. Satisfação com a democracia: 1. Muito satisfeito; 2. Razoavelmente satisfeito; 3. Pouco satisfeito; 4. Nada satisfeito. Simpatia pelo líder preferido: 0. Pouca simpatia; 10. Muita simpatia. Polarização afectiva: 0. Mínima polarização; 10. Máxima polarização.

Erros padrão entre parêntesis.

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A7.3 – Polarização afectiva e voto no Chega. Modelos de regressão logística (odds ratio): efeitos fixos ao nível da eleição, interacção com ano da eleição e interacção com a avaliação do estado da economia.

	Efeitos fixos ao nível da eleição
Idade	0.99 (0.01)
Género	0.67 (0.26)
Educação	1.17 (0.12)
Membro de sindicato	0.20 (0.20)
Religiosidade	0.71*** (0.09)
Interesse na política	1.20 (0.27)
Grau identificação partidária	1.97*** (0.49)
Avaliação da economia	0.90 (0.16)
Eficácia política	1.33 (0.25)
Satisfação com a democracia	1.86*** (0.43)
Simpatia pelo líder político	0.81** (0.08)
Polarização afectiva	1.09 (0.10)
Constante	0.00*** (0.00)
N	4,258

Variável dependente: 0. Voto em outros partidos, branco ou nulo; 1. Voto no Chega. Idade: anos. Género: 0. Masculino; 1. Feminino; Educação: 1. Nenhum; 2. Primário incompleto; 3. Primário completo; 4. Básico incompleto; 5. Básico completo; 6. Secundário incompleto; 7. Secundário completo; 8. Superior incompleto; 9. Superior completo; 10. Pós-graduação incompleta; 11. Pós-graduação completa. Membro

de sindicato: 0. Não; 1. Sim. Religiosidade: 1. Nunca; 2. Uma vez por ano; 3. Duas a onze vezes por ano; 4. Uma vez por mês; 5. Duas ou mais vezes por mês; 6. Uma vez por semana ou mais. Interessa pela política: 1. Muito interesse; 2. Algum interesse; 3. Pouco interesse; 4. Nenhum interesse. Grau de identificação partidária: 0. Não se identifica com nenhum partido; 1. Meramente simpatizante; 2. Razoavelmente próximo; 3. Muito próximo. Avaliação da economia: 1. Piorou muito; 2. Piorou um pouco; 3. Ficou na mesma; 4. Melhorou pouco; 5. Melhorou muito; Eficácia política: 1. Não faz qualquer diferença em quem as pessoas votam; 5. Faz uma grande diferença em quem as pessoas votam. Satisfação com a democracia: 1. Muito satisfeito; 2. Razoavelmente satisfeito; 3. Pouco satisfeito; 4. Nada satisfeito. Simpatia pelo líder preferido: 0. Pouca simpatia; 10. Muita simpatia. Polarização afectiva: 0. Mínima polarização; 10. Máxima polarização.

Erros padrão entre parêntesis.

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 8

A Personalização Política nos Jornais Portugueses e a Importância dos Líderes no Voto

Tiago Silva e Marina Costa Lobo

Tabela A8.1 – Lista de variáveis e medidas descritivas

Variáveis dependentes	Obs.	Média	Desvio Padrão	Mínimo	Máximo
Voto PS	6.074	0,4310175	0,4952593	0	1
Voto PSD	6.351	0,2835774	0,4507696	0	1
Voto CDS	6.351	0,0502283	0,2184329	0	1
Voto CDU	6.074	0,0852815	0,2793232	0	1
Voto BE	6.074	0,070135	0,2553954	0	1
Votou	10.265	0,7482708	0,4340276	0	1
Variáveis independentes	Obs.	Média	Desvio Padrão	Mínimo	Máximo
Idade	10.324	49,86391	17,84156	18	95
Género	10.324	1,553855	,4971152	1	2
Educação	10.324	1,463774	,6939667	1	3
Religiosidade	9.340	3,524732	1,876794	1	6
Exposição à campanha	10.291	2,990963	1,219862	1	4
PS					
Próximo do Partido	10.324	0,1937234	0,3952338	0	1
Distância ideológica	7.654	2,149203	2,287274	0	10
Simpatia Líder	9.674	5,314038	2,92209	0	10
Personalização	10.324	67,26517	10,55922	46,77168	81,44189
Tom Líder	10.324	44,88262	7,004061	31,92648	54,438
PSD					
Próximo do Partido	10.324	0,1228206	0,3282471	0	1
Distância ideológica	7.626	2,897587	2,6249	0	10
Simpatia Líder	9.630	4,116615	3,01497	0	10
Personalização	10.324	75,62658	23,6034	49,00182	118,5379
Tom Líder	10.324	34,17717	16,04435	7,352443	56,635
CDS					
Próximo do Partido	10.324	0,017532	0,1312489	0	1
Distância ideológica	7.488	3,589476	2,583766	0	10
Simpatia Líder	9.505	3,646397	2,757805	0	10

Personalização	10.324	77,46074	21,8055	41,88289	96,47587
Tom Líder	10.324	37,3127	20,79367	6,746795	86,66666
CDU					
Próximo do Partido	10.324	0,0468811	0,2113943	0	1
Distância ideológica	7.547	3,590433	2,59939	0	10
Simpatia Líder	9.431	3,948998	2,701448	0	10
Personalização	10.324	48,15471	8,032355	35,83887	57,79748
Tom Líder	10.324	49,15644	7,58816	37,21569	60,71429
BE					
Próximo do Partido	10.324	0,0289616	0,1677069	0	1
Distância ideológica	7.561	3,639995	2,659367	0	10
Simpatia Líder					
Personalização	10.324	60,60727	14,6701	40,21469	78,98441
Tom Líder	10.324	45,44846	9,487293	24,613	57,14286

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A8.2 – Modelos de regressão logística que investiga o efeito que a simpatia para com o líder tem no voto em diferentes partidos (modelos com todos as eleições, pré crise (2002-2009) e pós crise (2011-2022))

	PS			PSD			CDS			CDU			BE		
	Tudo	Pré	Pós	Tudo	Pré	Pós	Tudo	Pré	Pós	Tudo	Pré	Pós	Tudo	Pré	Pós
Próx. Partido	22.18*** (3.439)	20.62*** (4.446)	24.53*** (5.582)	21.06*** (3.462)	19.76*** (3.999)	22.68*** (6.584)	39.14*** (12.53)	29.03*** (9.905)	98.43*** (75.00)	38.30*** (8.579)	42.49*** (13.26)	33.89*** (11.13)	29.36*** (7.474)	17.88*** (5.540)	50.40*** (21.46)
Dist. Ideológica	0.719*** (0.0211)	0.780*** (0.0246)	0.604*** (0.0376)	0.659*** (0.0205)	0.728*** (0.0265)	0.571*** (0.0320)	0.789*** (0.0396)	0.791*** (0.0415)	0.737** (0.100)	0.653*** (0.0344)	0.708*** (0.0408)	0.552*** (0.0621)	0.804*** (0.0344)	0.808*** (0.0418)	0.787*** (0.0569)
Incumbente	0.866 (0.0818)	0.859 (0.103)	0.942 (0.159)	0.750*** (0.0797)	0.774* (0.102)	0.562*** (0.114)	1.760*** (0.315)	1.577** (0.336)	2.150** (0.807)						
Idade	0.994** (0.00299)	0.992** (0.00373)	1.003 (0.00516)	0.996 (0.00308)	1.001 (0.00413)	0.995 (0.00489)	0.994 (0.00523)	0.997 (0.00627)	1.001 (0.0104)	0.998 (0.00518)	1.000 (0.00753)	0.997 (0.00789)	0.975*** (0.00494)	0.970*** (0.00693)	0.978*** (0.00770)
Sexo	1.184* (0.110)	1.229* (0.142)	1.101 (0.173)	1.024 (0.102)	0.964 (0.128)	1.135 (0.179)	0.838 (0.138)	0.803 (0.158)	1.061 (0.332)	1.184 (0.200)	1.306 (0.291)	1.026 (0.263)	1.005 (0.156)	0.895 (0.178)	1.216 (0.318)
Educação	0.775*** (0.0530)	0.737*** (0.0631)	0.883 (0.102)	0.787*** (0.0576)	0.781*** (0.0732)	0.847 (0.101)	1.160 (0.138)	1.188 (0.171)	1.268 (0.283)	0.699** (0.0992)	0.691** (0.125)	0.721 (0.169)	1.068 (0.127)	1.071 (0.156)	1.147 (0.239)
Religiosidade	1.001 (0.0256)	0.978 (0.0320)	1.035 (0.0431)	1.074** (0.0306)	1.061 (0.0406)	1.079* (0.0497)	1.089* (0.0540)	1.042 (0.0635)	1.200* (0.115)	0.889** (0.0420)	0.817*** (0.0556)	0.986 (0.0664)	0.905** (0.0402)	0.830*** (0.0512)	0.977 (0.0677)
Exp. Campanha	0.895*** (0.0361)	0.897* (0.0502)	0.885** (0.0546)	1.050 (0.0477)	0.905 (0.0596)	1.186** (0.0797)	0.890 (0.0700)	0.884 (0.0888)	0.778* (0.107)	1.083 (0.0836)	1.055 (0.124)	1.048 (0.115)	1.012 (0.0682)	0.940 (0.0911)	1.119 (0.115)
Simpatia Líder	1.683*** (0.0385)	1.641*** (0.0465)	1.746*** (0.0698)	1.562*** (0.0342)	1.487*** (0.0357)	1.799*** (0.0853)	1.498*** (0.0601)	1.443*** (0.0576)	1.557*** (0.158)	1.408*** (0.0532)	1.416*** (0.0616)	1.387*** (0.0975)	1.537*** (0.0593)	1.392*** (0.0661)	1.860*** (0.118)
Constante	0.0784*** (0.0259)	0.104*** (0.0425)	0.0382*** (0.0217)	0.0695*** (0.0224)	0.131*** (0.0538)	0.0194*** (0.0106)	0.00843*** (0.00477)	0.0159*** (0.0100)	0.00167*** (0.00208)	0.0289*** (0.0158)	0.0288*** (0.0211)	0.0363*** (0.0320)	0.0248*** (0.0142)	0.118*** (0.0822)	0.00216*** (0.00205)
Observações	4,854	2,681	2,173	4,983	2,675	2,308	4,871	2,639	2,232	4,760	2,612	2,148	4,694	2,559	2,135
Pseudo R2	0.529	0.463	0.621	0.552	0.492	0.640	0.432	0.421	0.446	0.563	0.531	0.608	0.429	0.366	0.531

Nota: Desvios padrão robustos em parênteses. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A8.3 – Modelos de regressão logística que investiga o efeito que o nível de personalização nas campanhas tem na importância da simpatia para com o líder no voto em diferentes partidos

	PS	PSD	CDS	CDU	BE
Próx. Partido	20.95***	20.86***	44.05***	43.13***	25.41***
	(3.438)	(3.698)	(16.41)	(10.95)	(6.934)
Dist. Ideológica	0.730***	0.668***	0.774***	0.676***	0.797***
	(0.0239)	(0.0230)	(0.0437)	(0.0378)	(0.0362)
Incumbente	0.827*	0.701	1.096		
	(0.0848)	(0.205)	(0.268)		
Idade	0.993**	0.997	0.997	1.002	0.976***
	(0.00329)	(0.00338)	(0.00578)	(0.00582)	(0.00542)
Sexo	1.179	0.942	0.919	1.189	0.991
	(0.118)	(0.103)	(0.166)	(0.219)	(0.161)
Educação	0.777***	0.766***	1.221	0.706**	1.045
	(0.0564)	(0.0598)	(0.164)	(0.104)	(0.129)
Religiosidade	1.010	1.049	1.069	0.841***	0.897**
	(0.0280)	(0.0325)	(0.0597)	(0.0437)	(0.0432)
Exp. Campanha	0.889	1.044	0.953	1.243	0.854
	(0.0634)	(0.0863)	(0.119)	(0.175)	(0.0997)
Simpatia Líder (L)	1.671***	1.628***	3.045***	1.137	2.733***
	(0.250)	(0.129)	(0.771)	(0.285)	(0.514)
Personalização (P) Tom (T)	1.013	1.004	1.078***	1.012	1.072***
	(0.0140)	(0.00841)	(0.0204)	(0.0330)	(0.0217)
(P)*(L)	1.000	1.000	0.992***	1.004	0.991***
	(0.00221)	(0.000962)	(0.00277)	(0.00482)	(0.00272)
Constante	0.0359***	0.0648***	9.43e-06***	0.00868***	0.000655***
	(0.0369)	(0.0471)	(1.75e-05)	(0.0152)	(0.000972)
Observações	4,076	4,191	4,136	4,015	3,964
Pseudo R2	0.521		0.442	0.571	0.410

Nota: Desvios padrão robustos em parênteses. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A8.4 – Modelo de regressão logística que investiga, antes e depois do *bailout* de 2011, o efeito que o nível de personalização nas campanhas tem na importância da simpatia para com o líder no voto em diferentes partidos

	PS		PSD		CDS		CDU		BE	
	(2002-2009)	(2011-2022)	(2002-2009)	(2011-2022)	(2002-2009)	(2011-2022)	(2002-2009)	(2011-2022)	(2002-2009)	(2011-2022)
Próx. Partido	22.31***	21.26***	21.22***	22.54***	31.66***	228.4***	46.18***	37.81***	18.97***	48.98***
	(5.189)	(4.970)	(4.605)	(7.156)	(11.80)	(227.0)	(15.50)	(15.20)	(6.327)	(21.50)
Dist. Ideológica	0.777***	0.629***	0.741***	0.574***	0.769***	0.766*	0.716***	0.597***	0.785***	0.805***
	(0.0275)	(0.0432)	(0.0295)	(0.0361)	(0.0426)	(0.112)	(0.0434)	(0.0718)	(0.0442)	(0.0593)
Incumbente	0.938	1.192	0.141	0.0497***	1.748*	0.594				
	(0.123)	(0.415)	(0.662)	(0.0452)	(0.565)	(0.803)				
Idade	0.987***	1.006	1.001	0.992	0.994	1.014	1.002	0.998	0.970***	0.982**
	(0.00413)	(0.00582)	(0.00453)	(0.00524)	(0.00685)	(0.0118)	(0.00815)	(0.00869)	(0.00746)	(0.00814)
Sexo	1.198	1.161	0.899	1.050	0.846	1.275	1.322	0.984	0.867	1.324
	(0.150)	(0.199)	(0.129)	(0.184)	(0.179)	(0.495)	(0.318)	(0.282)	(0.183)	(0.357)
Educação	0.713***	0.952	0.782**	0.728**	1.098	1.528	0.666**	0.892	1.026	1.125
	(0.0648)	(0.117)	(0.0790)	(0.0923)	(0.171)	(0.402)	(0.127)	(0.218)	(0.154)	(0.241)
Religiosidade	0.988	1.033	1.029	1.086	1.032	1.257*	0.812***	0.882*	0.827***	0.970
	(0.0346)	(0.0483)	(0.0419)	(0.0562)	(0.0675)	(0.148)	(0.0582)	(0.0661)	(0.0541)	(0.0711)
Exp. Campanha	0.856	0.851	0.949	1.236*	0.950	0.767	1.240	1.438*	0.760*	1.085
	(0.0825)	(0.0993)	(0.112)	(0.153)	(0.150)	(0.172)	(0.290)	(0.276)	(0.120)	(0.198)
Simpatia Líder (L)	1.742***	2.203**	1.532***	1.701***	1.064	5.749***	0.822	1.978	1.934**	1.283
	(0.289)	(0.822)	(0.185)	(0.238)	(0.502)	(2.168)	(0.361)	(1.008)	(0.611)	(0.542)
Personalização (P)	1.027*	0.999	1.049	1.040**	0.962	1.152***	0.946	1.139*	1.053*	0.988
	(0.0161)	(0.0315)	(0.140)	(0.0167)	(0.0367)	(0.0563)	(0.0494)	(0.0840)	(0.0285)	(0.0540)
(P)*(L)	0.999	0.996	1.000	1.000	1.003	0.984***	1.010	0.992	0.995	1.006
	(0.00244)	(0.00542)	(0.00150)	(0.00178)	(0.00520)	(0.00436)	(0.00829)	(0.0105)	(0.00420)	(0.00753)
Constante	0.0266***	0.0324	0.00763	0.00355***	0.556	6.32e-09***	0.259	2.89e-05***	0.00998**	0.00555*
	(0.0319)	(0.0707)	(0.0580)	(0.00471)	(1.961)	(2.26e-08)	(0.717)	(0.000105)	(0.0212)	(0.0171)
Observações	2,370	1,706	2,369	1,822	2,341	1,795	2,322	1,693	2,279	1,685
Pseudo R2	0.474	0.597	0.502	0.640	0.431	0.463	0.542	0.620	0.367	0.488

Nota: Desvios padrão robustos em parênteses. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 9

O efeito da atribuição de responsabilidade no voto
no partido incumbente em Portugal

Ana M. Belchior e Tiago Brás

Tabela A9.1 – Correlação entre avaliação do desempenho geral do governo e a performance económica do governo subjectiva e objectiva

	Percepção sobre o estado da economia (1=melhorou muito; 5=piorou muito)	Taxa de desemprego
Avaliação do desempenho geral do governo (1=muito mau; 5=muito bom)	-,428***	-,141***
Percepção sobre o estado da economia (1=melhorou muito; 5=piorou muito)		,175***

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A9.2 – Modelo de regressão logística do voto no partido incumbente (VD: 1=voto no incumbente PS ou PSD/PàF; 0=voto num partido não incumbente)

	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
Avaliação do desempenho do governo (5=Muito bom)	1,031	0,034	0,000	2,803
Percepção sobre o estado da economia (5=piorou muito)	-0,184	0,033	0,000	0,832
Taxa de desemprego	-0,020	0,012	0,082	0,980
Simpatia com PS (10=grande simpatia)	0,194	0,015	0,000	1,214
Simpatia com PPD/PSD (10=grande simpatia)	0,013	0,015	0,406	1,013
Simpatia com CDS/PP (10=grande simpatia)	0,035	0,017	0,043	1,036
Interesse pela política (4=muito interesse)	-0,130	0,044	0,003	0,878
Grau de escolaridade	-0,050	0,019	0,008	0,951
Idade	0,001	0,003	0,699	1,001
Género (1=masculino)	-0,112	0,073	0,127	0,894
Constante	-3,220	0,324	0,000	0,040
Nagelkerke			0,465	

Notas: N=5182. VIF inferior a 1,79 e tolerância superior a 0,56.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

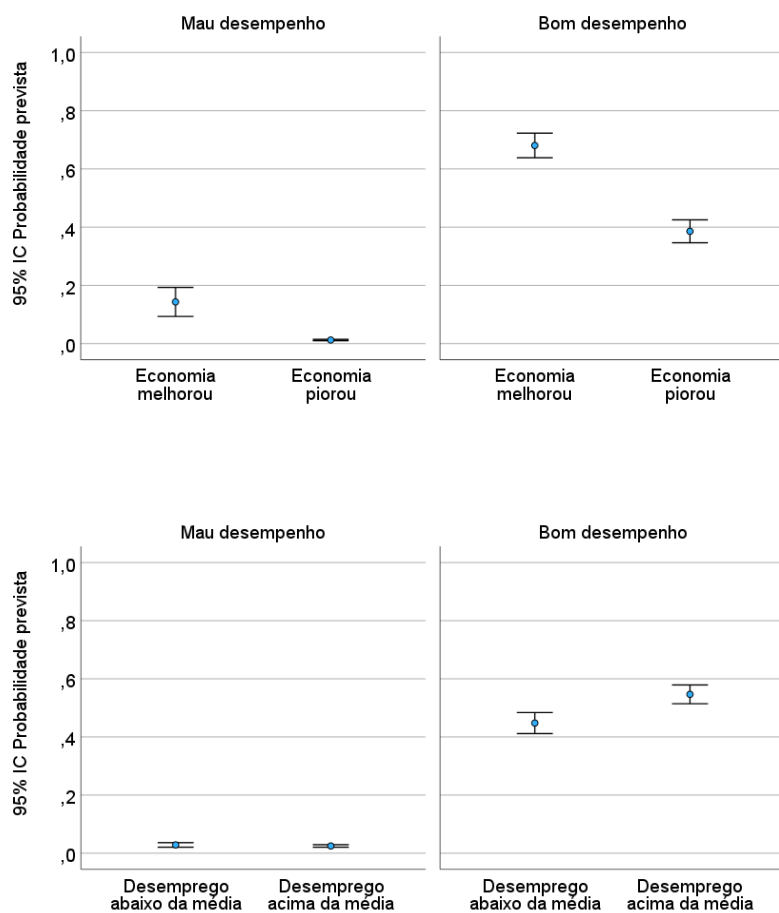
Tabela A9.3 – Modelos de regressão logística do voto no PS e PSD/PàF enquanto partido/coligação incumbente (VD: 1=voto no incumbente PS ou PSD/PàF; 0=voto num partido não incumbente)

	Modelo PS 1				Modelo PS 2				Modelo PSD/PàF 1				Modelo PSD/PàF 2			
	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
Avaliação do desempenho do governo (5=Muito bom)	1,020	0,041	0,000	2,773	1,014	0,041	0,000	2,756	0,915	0,063	0,000	2,496	0,813	0,064	0,000	2,256
Percepção sobre o estado da economia (5=piorou muito)	0,046	0,040	0,248	1,047	0,005	0,045	0,913	1,005	-0,433	0,058	0,000	0,648	-0,550	0,066	0,000	0,577
Taxa de desemprego	-0,174	0,015	0,000	0,841	-0,169	0,015	0,000	0,844	0,185	0,021	0,000	1,204	0,140	0,022	0,000	1,150
Simpatia com PS (10=grande simpatia)	0,466	0,020	0,000	1,593	0,090	0,021	0,000	1,094	-0,320	0,027	0,000	0,726	0,016	0,028	0,571	1,016
Simpatia com PPD/PSD (10=grande simpatia)	-0,220	0,019	0,000	0,802	-0,220	0,019	0,000	0,803	0,478	0,032	0,000	1,612	0,471	0,033	0,000	1,601
Simpatia com CDS/PP (10=grande simpatia)	0,089	0,021	0,000	1,093	0,465	0,020	0,000	1,592	0,019	0,028	0,503	1,019	-0,316	0,027	0,000	0,729
Interesse pela política (4=muito interesse)	-0,303	0,052	0,000	0,739	-0,298	0,052	0,000	0,743	0,063	0,080	0,428	1,065	0,043	0,082	0,602	1,044
Grau de escolaridade	-0,010	0,022	0,645	0,990	-0,003	0,003	0,361	0,997	-0,023	0,034	0,499	0,978	0,003	0,005	0,522	1,003
Idade	-0,003	0,003	0,382	0,997	-0,011	0,022	0,634	0,990	0,000	0,004	0,928	1,000	-0,007	0,034	0,828	0,993
Género (1=masculino)	-0,039	0,085	0,647	0,962	-0,042	0,085	0,622	0,959	-0,091	0,128	0,475	0,913	-0,032	0,132	0,808	0,968
Avaliação do desempenho do governo * Taxa de desemprego					-0,015	0,013	0,236	0,985					0,161	0,019	0,000	1,175
Avaliação do desempenho do governo * Percepção sobre o estado da economia					0,069	0,035	0,048	1,071					0,175	0,050	0,001	1,191
Constante	-3,975	0,384	0,000	0,019	-3,808	0,393	0,000	0,022	-6,959	0,602	0,000	0,001	-5,918	0,601	0,000	0,003
Nagelkerke				0,580				0,581				0,535				0,566

Notas: N=5182. VIF inferior a 1,79 e tolerância superior a 0,56.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Figura A9.1 – Probabilidade de voto no incumbente PSD e PàF em função da avaliação do desempenho (global) do governo) e do contexto económico objectivo e subjectivo³

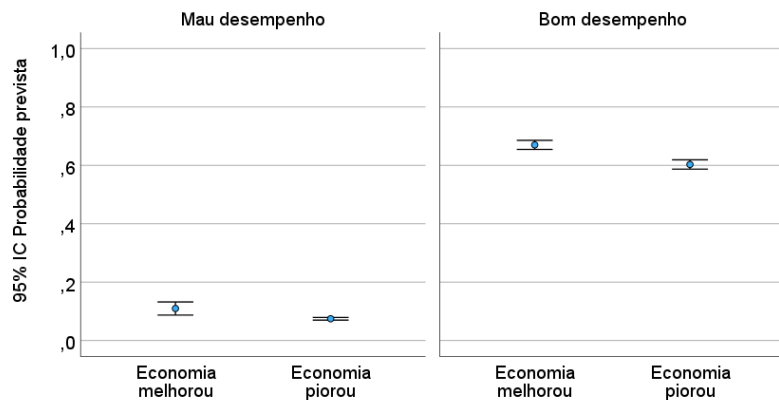


Nota: Estimativas com base nos modelos 2 da Tabela A9.3.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

³ O cálculo das probabilidades compara bom desempenho *versus* mau somando os itens de resposta “bom” e “muito bom”, e “mau” e “muito mau”. No que respeita à avaliação da economia, comparam-se os itens de resposta “melhorou muito” e “melhorou pouco” *versus* “piorou muito” e “piorou pouco”. Quanto à taxa de desemprego, comparam-se as taxas acima e abaixo da média nacional globalmente no período em análise (8,72%).

Figura A9.2 – Probabilidade de voto no incumbente PS em função da avaliação do desempenho (global) do governo e da taxa de desemprego



Nota: Estimativas com base nos modelos 2 da A9.3.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A9.4 – Probabilidades previstas de voto no incumbente em função da avaliação do desempenho, das percepções sobre a economia e da taxa de desemprego

Partido incumbente			Probabilidade de voto	Diferença (b) – (a)	Número de casos
Percepção sobre estado da economia:					
PS	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,11	-0,035	127
		Piorou (b)	0,07		2576
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,67	-0,067	809
		Piorou (b)	0,60		931
PSD e PàF	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,14	-0,131	62
		Piorou (b)	0,01		1066
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,68	-0,295	202
		Piorou (b)	0,39		248
Taxa de desemprego:					
PS	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,12	-0,050	1186
		Acima da média (b)	0,07		2020
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,64	-0,030	704
		Acima da média (b)	0,61		1626
PSD e PàF	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,03	-0,004	377
		Acima da média (b)	0,02		1226
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,45	0,099	273
		Acima da média (b)	0,55		441

Notas: Estimativas com base nos modelos 2 da Tabela A9.3. O cálculo das probabilidades compara bom desempenho *versus* mau somando os itens de resposta “bom” e “muito bom”, e “mau” e “muito mau”. No que respeita à avaliação da economia, comparam-se os itens de resposta “melhorou muito” e “melhorou pouco” *versus* “piorou muito” e “piorou pouco”. Quanto à taxa de desemprego, comparam-se as taxas acima e abaixo da média nacional globalmente no período em análise (8,72%).

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A9.5 – Probabilidades previstas de voto no incumbente em função da avaliação do desempenho (global) do governo e das percepções sobre o estado da economia

Partido incumbente		Percepção sobre o estado da economia:	Probabilidade de voto	Diferença (b) – (a)	Número de casos
PS - 2002	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,16	-0,030	24
		Piorou (b)	0,13		637
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,76	-0,085	26
		Piorou (b)	0,67		91
PS - 2009	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,11	-0,058	40
		Piorou (b)	0,05		453
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,57	-0,031	117
		Piorou (b)	0,54		267
PS - 2011	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,06	-0,014	3
		Piorou (b)	0,04		1058
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,42	0,102	3
		Piorou (b)	0,52		151
PS - 2019	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,09	0,022	38
		Piorou (b)	0,11		145
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,67	-0,014	423
		Piorou (b)	0,66		98
PS - 2022	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,10	-0,011	20
		Piorou (b)	0,09		283
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,71	-0,051	240
		Piorou (b)	0,66		324
PSD - 2005	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,11	-0,093	42
		Piorou (b)	0,02		614
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,43	-0,245	35
		Piorou (b)	0,19		64
PàF - 2015	Mau desempenho	Melhorou (a)	0,21	-0,209	20
		Piorou (b)	0,01		451
	Bom desempenho	Melhorou (a)	0,73	-0,279	167
		Piorou (b)	0,45		184

Nota: Estimativas com base nos modelos 2 da Tabela A9.3. O cálculo das probabilidades compara bom desempenho *versus* mau somando os itens de resposta “bom” e “muito bom”, *versus* “mau” e “muito mau”. No que respeita à avaliação da economia, comparam-se os itens de resposta “melhorou muito” e “melhorou pouco” *versus* “piorou muito” e “piorou pouco”.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A9.6 – Probabilidades previstas de voto no incumbente em função da avaliação do desempenho (global) do governo e da taxa de desemprego

Partido incumbente	Taxa de desemprego:	Probabilidade de voto	Diferença (b) – (a)	Número de casos	
PS - 2002	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,18	-0,050	566
		Acima da média (b)	0,13		376
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,73	-0,087	138
		Acima da média (b)	0,65		94
PS - 2009	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,08	-0,029	149
		Acima da média (b)	0,05		479
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,57	-0,017	133
		Acima da média (b)	0,56		425
PS - 2011	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,05	-0,009	321
		Acima da média (b)	0,04		778
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,53	-0,040	81
		Acima da média (b)	0,49		94
PS - 2019	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,15	-0,037	80
		Acima da média (b)	0,11		275
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,67	-0,030	204
		Acima da média (b)	0,64		653
PS - 2022	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,08	0,004	69
		Acima da média (b)	0,08		113
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,65	0,009	148
		Acima da média (b)	0,66		360
PSD - 2005	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,03	-0,001	204
		Acima da média (b)	0,03		700
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,18	0,152	51
		Acima da média (b)	0,33		105
PàF - 2015	Mau desempenho	Abaixo da média (a)	0,03	-0,007	173
		Acima da média (b)	0,02		525
	Bom desempenho	Abaixo da média (a)	0,51	0,104	222
		Acima da média (b)	0,61		336

Nota: Estimativas com base nos modelos 2 da Tabela A9.3. O cálculo das probabilidades compara bom desempenho *versus* mau somando os itens de resposta “bom” e “muito bom”, e “mau” e “muito mau”. No que respeita à taxa de desemprego, comparam-se as taxas acima e abaixo da média nacional globalmente no período em análise (8,72%).

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

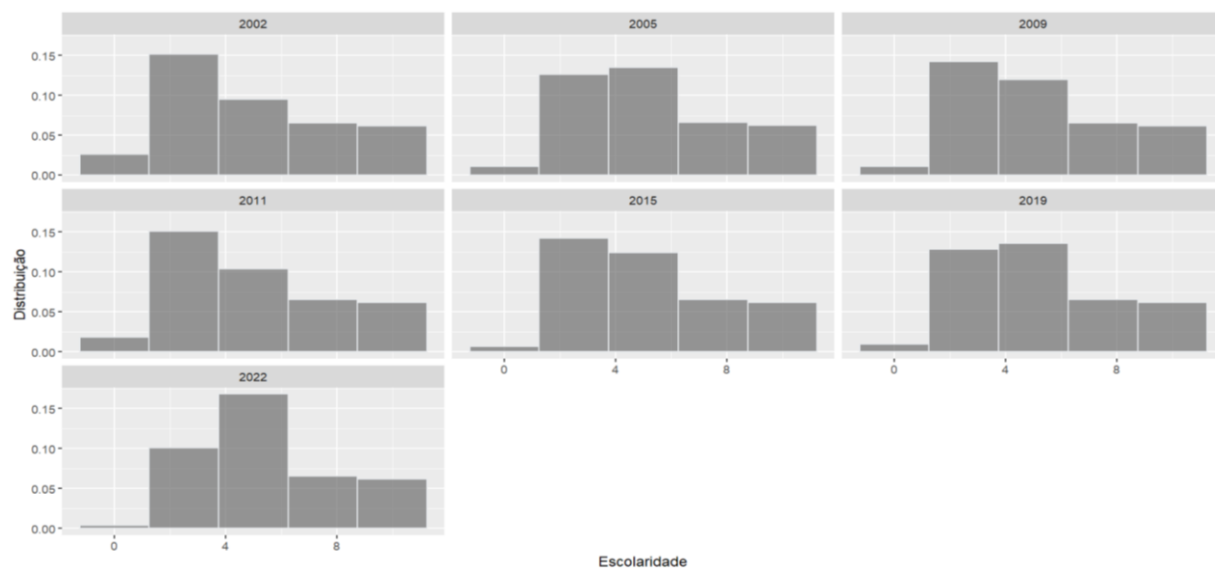
CAPÍTULO 10

Quem vota no Partido Socialista?
Duas décadas de sucesso eleitoral

Ana Espírito-Santo, Sofia Serra-Silva e Nelson Santos

1. Distribuições das variáveis independentes principais

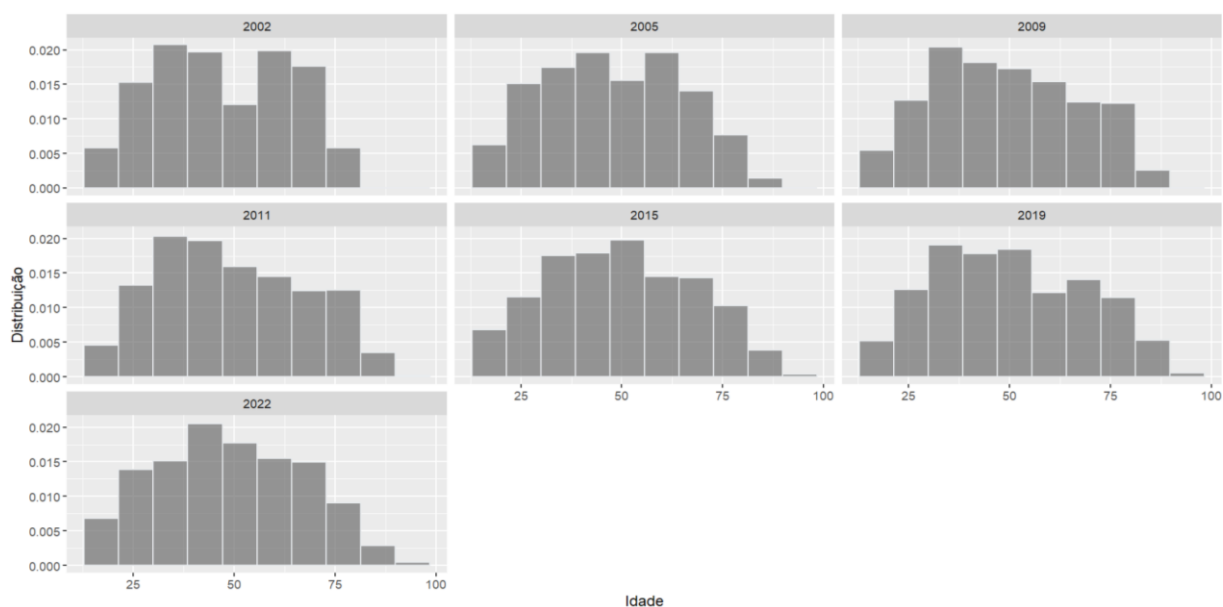
Figura A10.1 – Distribuição ponderada da escolaridade na amostra em cada eleição



Nota: O nível da escolaridade é medido através de uma escala de 11 pontos.

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

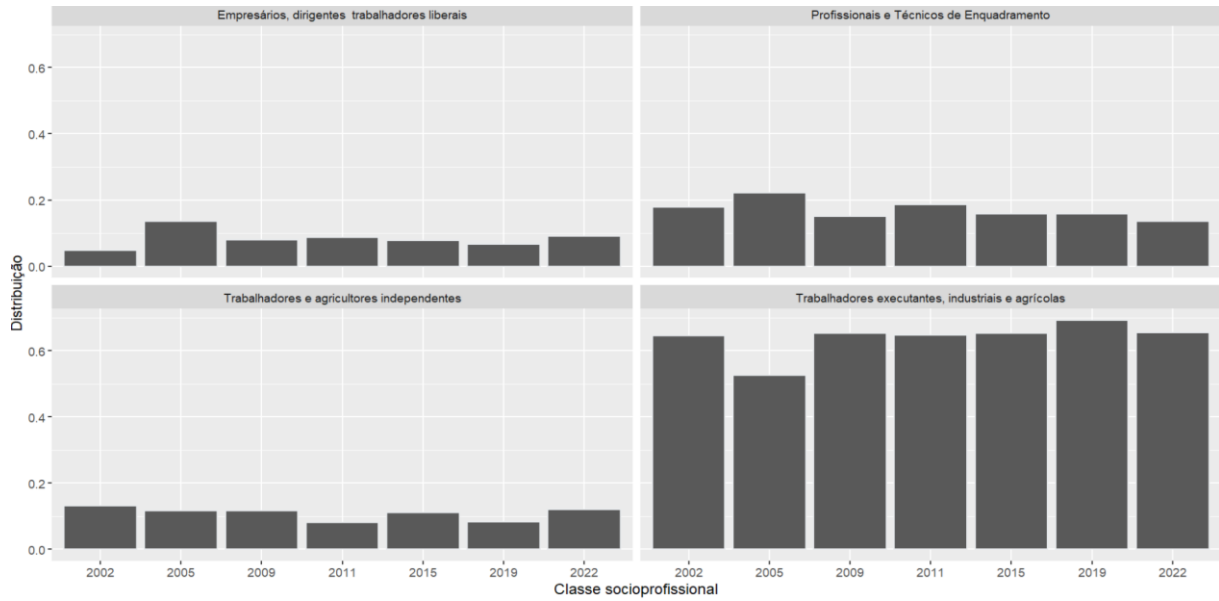
Figura A10.2 – Distribuição ponderada da idade na amostra em cada eleição



Nota: A idade é medida pelo número de anos.

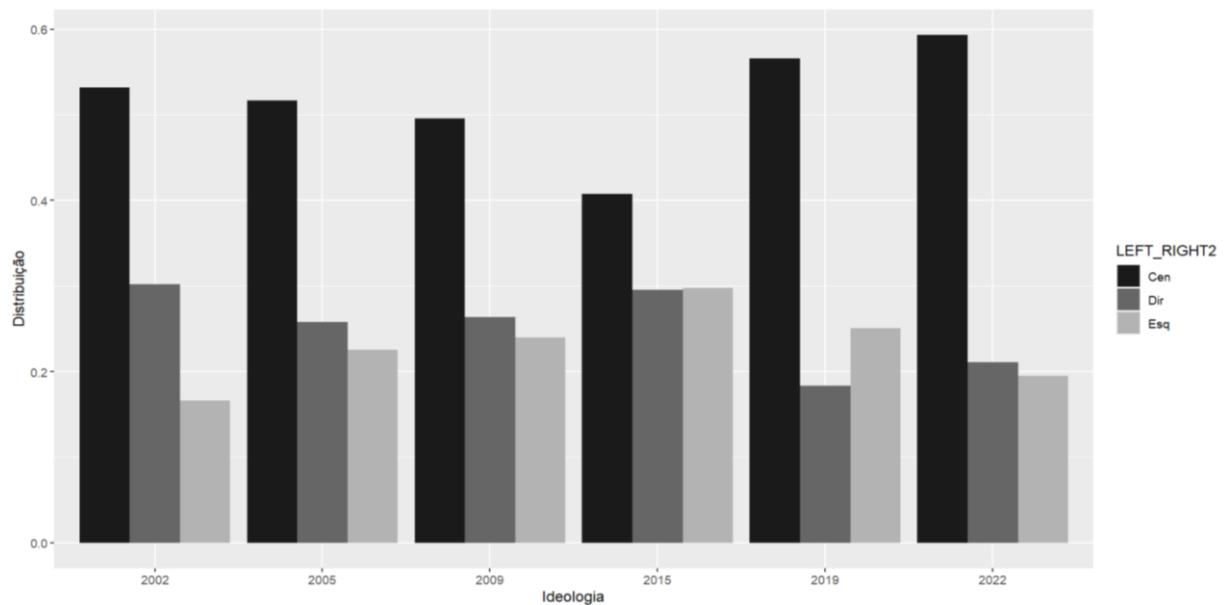
Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Figura A10.3 – Distribuição ponderada da classe socioprofissional na amostra em cada eleição



Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Figura A10.4 – Distribuição ponderada do autoposicionamento ideológico na amostra em cada eleição



Nota: A variável ideologia tem originalmente 11 pontos (0 – esquerda; 10 – direita). Foi recodificada em três categorias: esquerda (0-3), centro (4-6) e direita (7-10).

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

2. Resultados das análises multivariadas (regressões logísticas)

Tabela A10.1 – Determinantes do Voto no PS (2002-2022)

	VD: PS vs Esquerda		VD: PS vs Direita	
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 1	Modelo 2
Constante	-1.21 * (0.48)	-0.86 (0.53)	-3.77 *** (0.44)	-2.92 *** (0.53)
Idade	-0.00 (0.00)	0.00 (0.01)	-0.01 ** (0.00)	-0.01 * (0.01)
Género (0=Mulheres)	-0.18 (0.12)	-0.10 (0.13)	-0.09 (0.11)	-0.18 (0.13)
Escolaridade	-0.08 * (0.04)	-0.08 ' (0.05)	-0.06 ' (0.03)	-0.08 * (0.04)
PTE	-0.74 ** (0.25)	-0.62 * (0.26)	0.20 (0.22)	0.42 ' (0.23)
TAI	-0.34 (0.29)	-0.30 (0.30)	0.03 (0.23)	0.26 (0.26)
TEIA	-0.51 * (0.23)	-0.39 ' (0.23)	0.48 * (0.20)	0.73 *** (0.21)
Avaliação Sociotrópica	0.19 ** (0.06)	0.13 ' (0.07)	-0.03 (0.05)	-0.03 (0.06)
Esquerda (0-3)		-1.99*** (0.14)		1.66 *** (0.35)
Direita (7-10)		-0.09 (0.35)		-2.14 *** (0.15)
Popularidade Líder PS	0.52 *** (0.03)	0.53 *** (0.04)	0.75 *** (0.03)	0.69 *** (0.03)
N	2703	2467	3513	3121
Pseudo R2	0.39	0.51	0.61	0.70

Regressão logística – Os coeficientes exibidos possuem a forma de log odds.

Notas: 1. Standard errors are heteroskedasticity robust.

2. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1.

3. Efeitos fixos por Ano em todos os modelos

4. Categoria de Referência Classe Ocupacional = Empresários, dirigentes e trabalhadores liberais (EDL); Categoria de Referência Esquerda-Direita = Centro (4-6)

5. Legenda: PTE: “Profissionais e técnicos e de enquadramento”; TAI: “Trabalhadores Independentes e “Agricultores independentes”; TEIA: “Trabalhadores Executantes”, “Trabalhadores Industriais” e “Trabalhadores Agrícolas Assalariados”.

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A10.2 – Determinantes do Voto no PS: modelos com interações (2002-2022)

	PS vs Esquerda		PS vs Direita	
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
Constante	-1.95 (2.01)	-0.95 (3.14)	-6.17 *** (1.81)	-5.16 *** (1.27)
IDADE	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.03)	0.00 (0.02)	-0.00 (0.01)
SEXM	0.29 (0.44)	0.27 (0.52)	0.15 (0.30)	0.08 (0.34)
ESCOL	-0.21 (0.17)	-0.20 (0.23)	-0.01 (0.12)	-0.02 (0.09)
SOCIOT	0.38 ' (0.20)	0.40 (0.25)	0.36 * (0.14)	0.34 * (0.14)
TEIA	0.46 (0.69)	0.11 (0.86)	0.92 (0.64)	1.12 ' (0.60)
PTE	0.47 (0.97)	-0.07 (1.12)	1.20 (0.76)	1.67 * (0.77)
TAI	0.74 (0.86)	0.73 (1.05)	0.67 (0.69)	0.60 (0.69)
PS_LEADER	0.54 *** (0.03)	0.55 *** (0.04)	0.75 *** (0.03)	0.71 *** (0.03)
ano22005:IDADE	0.03 (0.03)	0.03 (0.04)	-0.02 (0.02)	-0.01 (0.02)
ano22009:IDADE	-0.00 (0.03)	0.00 (0.04)	-0.04 * (0.02)	-0.04 * (0.02)
ano22011:IDADE	-0.02 (0.03)		-0.03 (0.03)	
ano22015:IDADE	0.02 (0.03)	0.04 (0.04)	-0.00 (0.02)	-0.01 (0.02)
ano22019:IDADE	-0.01 (0.03)	0.01 (0.04)	-0.02 (0.02)	-0.02 (0.02)
ano22022:IDADE	-0.00 (0.03)	0.01 (0.04)	0.01 (0.02)	0.02 (0.02)
ano22005:SEXM	-0.79 (0.49)	-0.60 (0.56)	-0.16 (0.36)	-0.29 (0.42)
ano22009:SEXM	-0.87 (0.53)	-0.63 (0.62)	-0.18 (0.42)	-0.17 (0.47)
ano22011:SEXM	-0.22 (0.64)		-0.53 (0.49)	
ano22015:SEXM	-0.73 (0.57)	-0.79 (0.65)	-0.46 (0.47)	-0.56 (0.58)
ano22019:SEXM	-0.24 (0.50)	0.10 (0.59)	-0.33 (0.41)	-0.50 (0.50)
ano22022:SEXM	-0.10 (0.56)	0.08 (0.67)	-0.14 (0.40)	0.10 (0.48)
ano22005:ESCOL	0.13 (0.18)	0.11 (0.24)	-0.07 (0.13)	-0.07 (0.11)
ano22009:ESCOL	0.19 (0.19)	0.19 (0.25)	-0.17 (0.15)	-0.19 (0.13)
ano22011:ESCOL	0.04 (0.22)		-0.13 (0.15)	
ano22015:ESCOL	0.31 (0.20)	0.27 (0.25)	0.02 (0.15)	-0.01 (0.14)
ano22019:ESCOL	0.07 (0.18)	0.11 (0.24)	-0.12 (0.14)	-0.12 (0.14)
ano22022:ESCOL	0.17 (0.20)	0.16 (0.26)	0.11 (0.15)	0.09 (0.17)

ano22005:SOCIOT	-0.15 (0.24)	-0.27 (0.29)	-0.91 *** (0.18)	-0.74 *** (0.19)
ano22009:SOCIOT	-0.34 (0.25)	-0.34 (0.29)	-0.35 ' (0.20)	-0.37 ' (0.21)
ano22011:SOCIOT	0.39 (0.44)		0.04 (0.37)	
ano22015:SOCIOT	-0.47 ' (0.25)	-0.57 ' (0.31)	-0.97 *** (0.19)	-0.87 *** (0.20)
ano22019:SOCIOT	-0.15 (0.24)	-0.16 (0.30)	-0.15 (0.21)	-0.12 (0.24)
ano22022:SOCIOT	-0.03 (0.25)	-0.14 (0.30)	0.12 (0.19)	0.07 (0.22)
ano22005:occ_classOperários, trabalhadores executantes e agrícolas	-0.64 (0.75)	-0.33 (0.91)	-0.09 (0.70)	-0.46 (0.68)
ano22009:occ_classOperários, trabalhadores executantes e agrícolas	-0.75 (0.93)	-0.61 (1.05)	-0.54 (0.83)	-0.54 (0.80)
ano22011:occ_classOperários, trabalhadores executantes e agrícolas	-1.75 ' (1.01)		-3.22 *** (0.85)	
ano22015:occ_classOperários, trabalhadores executantes e agrícolas	-0.78 (0.94)	-0.52 (1.05)	-0.33 (0.82)	-0.74 (0.86)
ano22019:occ_classOperários, trabalhadores executantes e agrícolas	-1.39 (0.88)	-1.00 (1.04)	-0.48 (0.88)	-0.44 (1.05)
ano22022:occ_classOperários, trabalhadores executantes e agrícolas	-2.44 (1.75)	-1.72 (1.45)	-0.16 (0.84)	-0.31 (0.95)
ano22005:occ_classProfissionais e técnicos de enquadramento	-0.85 (1.02)	-0.26 (1.17)	-0.80 (0.81)	-1.44 ' (0.84)
ano22009:occ_classProfissionais e técnicos de enquadramento	-0.62 (1.17)	0.30 (1.30)	-0.83 (0.96)	-1.15 (0.96)
ano22011:occ_classProfissionais e técnicos de enquadramento	-1.20 (1.38)		-2.74 * (1.09)	
ano22015:occ_classProfissionais e técnicos de enquadramento	-1.32 (1.24)	-0.50 (1.36)	-2.08 * (0.97)	-2.94 ** (1.01)
ano22019:occ_classProfissionais e técnicos de enquadramento	-1.89 ' (1.15)	-1.41 (1.30)	-0.87 (1.00)	-0.98 (1.20)
ano22022:occ_classProfissionais e técnicos de enquadramento	-3.40 ' (1.99)	-2.95 ' (1.74)	-1.02 (0.91)	-1.52 (1.02)
ano22005:occ_classTrabalhadores e agricultores independentes	-0.97 (0.97)	-0.95 (1.16)	-0.54 (0.80)	-0.83 (0.82)
ano22009:occ_classTrabalhadores e agricultores independentes	-0.92 (1.20)	-1.17 (1.43)	-0.91 (0.94)	-0.36 (0.95)
ano22011:occ_classTrabalhadores e agricultores independentes	-1.23 (1.28)		-3.08 ** (0.98)	
ano22015:occ_classTrabalhadores e agricultores independentes	-0.82 (1.19)	-1.07 (1.34)	-0.51 (0.91)	-0.29 (0.95)
ano22019:occ_classTrabalhadores e agricultores independentes	-1.54 (1.08)	-1.65 (1.27)	-0.82 (1.00)	-0.74 (1.15)
ano22022:occ_classTrabalhadores e agricultores independentes	-2.18 (1.95)	-2.55 (1.75)	0.22 (0.95)	0.53 (1.17)
LEFT_RIGHT2Dir		0.08 (1.18)		-2.31 *** (0.37)
LEFT_RIGHT2Esq		-1.85 *** (0.56)		2.18 ** (0.74)
ano22005:LEFT_RIGHT2Dir		-0.45 (1.26)		0.08 (0.44)
ano22009:LEFT_RIGHT2Dir		1.84 (1.44)		0.62 (0.50)
ano22015:LEFT_RIGHT2Dir		-1.13 (1.47)		1.46 * (0.62)
ano22019:LEFT_RIGHT2Dir		-0.17 (1.36)		-0.27 (0.57)

ano22022:LEFT_RIGHT2Dir		0.97 (1.56)		-0.28 (0.55)
ano22005:LEFT_RIGHT2Esq		-0.10 (0.59)		0.11 (1.00)
ano22009:LEFT_RIGHT2Esq		0.27 (0.65)		-0.90 (0.97)
ano22015:LEFT_RIGHT2Esq		-0.50 (0.69)		-1.02 (1.00)
ano22019:LEFT_RIGHT2Esq		-0.81 (0.61)		-1.04 (0.95)
ano22022:LEFT_RIGHT2Esq		-0.29 (0.71)		-1.14 (1.17)
N	2703	2467	3513	3121
Pseudo R2	0.41	0.53	0.63	0.72

Os erros padrão são robustos à heteroscedasticidade*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1.

3. Efeitos fixos por Ano em todos os modelos 4. Categoria de Referência Classe Ocupacional = EDL; Categoria de Referência Esquerda-Direita = Centro (4-6)

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 11

A evolução política do eleitorado de Direita

Marina Costa Lobo, Lea Heyne e Luca Manucci

Tabela A11.1 – Variáveis utilizadas

	N	Mean	SD	Min	Max
Género (feminino)	10324	.5538551	.4971152	0	1
Idade	10324	.413817	.2317086	0	1
Educação	10274	.4294822	.2336819	0	1
Religiosidade	9340	.5049465	.3753588	0	1
Ideologia (direita)	8118	.5071077	.2470174	0	1
Economia positivo	10033	.3144374	.2816342	0	1
Satisfação democracia	10028	.4395027	.2693008	0	1
Políticos corruptos	4870	.7004107	.2923413	0	1
Povo>políticos	1444	.3917936	.2709103	0	1
Reduzir serviços públicos	6504	.3858139	.2990878	0	1
Anti-immigração	1435	.3792683	.2836745	0	1
Líder forte	2392	.53449	.2713333	0	1
Democracia melhor regime	5892	.4360149	.347409	0	1
Anti-feminismo	940	.2835106	.2505466	0	1

Fonte: Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A11.2 – Comparação entre o eleitorado de direita e os abstencionistas (2002-2022)

	Voto direita > abstenção	Voto PSD > abstenção	Voto CDS > abstenção	Voto Chega > abstenção	Voto IL > abstenção
Género (feminino)	0.647*** (-4.48)	0.655*** (-4.02)	0.661* (-2.27)	0.462+ (-1.87)	0.412 (-1.43)
Idade	6.115*** (7.08)	6.821*** (7.08)	2.956* (2.37)	7.424* (1.97)	0.0471 (-1.57)
Educação	3.265*** (4.14)	2.100* (2.41)	1.788 (1.08)	9.945+ (1.86)	59.21+ (1.82)
Religiosidade	3.292*** (8.79)	2.922*** (7.25)	4.456*** (5.96)	0.319+ (-1.82)	0.867 (-0.16)
EDL	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)
PTE	1.213 (0.99)	1.135 (0.60)	1.431 (1.16)	1.938 (0.71)	6.711+ (1.67)
TAI	1.115 (0.52)	0.926 (-0.34)	0.595 (-1.40)	2.670 (1.03)	6.165 (1.45)
TEIA	0.634** (-2.84)	0.584** (-3.10)	0.368*** (-3.69)	2.174 (0.97)	0.756 (-0.23)
Ideologia (direita)	112.6*** (18.56)	119.3*** (17.02)	50.62*** (9.40)	36.51*** (4.23)	71.10** (2.97)
Economia positivo	0.566*** (-3.37)	0.410*** (-4.65)	0.326*** (-3.33)	0.163* (-2.20)	0.136+ (-1.75)
Satisfação democracia	1.391+ (0.99)	1.683** (1.16)	1.009 (0.60)	0.214* (0.71)	5.632 (1.67)

	(1.85)	(2.68)	(0.03)	(-2.17)	(1.49)
Observations	2531	2120	1312	1151	1137
Pseudo R^2	0.228	0.229	0.219	0.176	0.303

Notas: Logistic regression, coefficients are odds ratios; t statistics in parentheses. $^+ p < 0.10$, $^* p < 0.05$, $^{**} p < 0.01$, $^{***} p < 0.001$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A11.3 – Comparação entre o eleitorado de direita e o eleitorado de esquerda (2002-2022)

Voto direita > esquerda	2002	2005	2009	2011	2015	2019	2022
Género (feminino)	0.942 (-0.26)	0.668* (-2.19)	0.713 (-1.53)	0.249* (-2.32)	0.776 (-0.77)	0.913 (-0.32)	0.942 (-0.26)
Idade	0.970 (-0.04)	2.470+ (1.80)	1.956 (1.15)	0.534 (-0.28)	2.826 (0.92)	2.304 (1.01)	0.970 (-0.04)
Educação	1.393 (0.44)	3.267* (2.38)	7.677** (3.13)	3.052 (0.67)	6.178+ (1.80)	3.066 (1.16)	1.393 (0.44)
Religiosidade	1.237 (0.57)	1.877* (2.43)	3.193*** (3.76)	5.001+ (1.81)	3.870** (2.99)	1.872 (1.41)	1.237 (0.57)
EDL	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)
PTE	0.596 (-0.79)	0.790 (-0.84)	0.560 (-1.32)	0.429 (-0.73)	2.024 (0.90)	0.450 (-1.37)	0.596 (-0.79)
TAI	0.671 (-0.67)	1.417 (0.97)	0.586 (-1.17)	2.156 (0.63)	2.328 (1.05)	0.742 (-0.46)	0.671 (-0.67)
TEIA	0.476 (-1.39)	0.605+ (-1.95)	0.408* (-2.40)	0.491 (-0.80)	1.250 (0.32)	0.399+ (-1.72)	0.476 (-1.39)
Ideologia (direita)	4869.3*** (11.53)	1352.5*** (13.94)	174.5*** (9.96)	13893606.6*** (6.35)	279.9*** (8.68)	5497.5*** (9.44)	4869.3*** (11.53)
Economia positivo	0.194*** (-4.05)	5.555*** (4.45)	0.219*** (-3.38)	2.004 (0.37)	7.797*** (4.40)	0.0823*** (-3.93)	0.194*** (-4.05)
Satisfação democracia	1.455 (0.88)	0.431* (-2.35)	0.279** (-3.14)	0.649 (-0.41)	0.722 (-0.50)	0.473 (-1.26)	1.455 (0.88)
Observations	585	1023	576	198	365	501	585
Pseudo R^2	0.373	0.357	0.285	0.635	0.442	0.401	0.373

Notas: Logistic regression, coefficients are odds ratios; t statistics in parentheses. $^+ p < 0.10$, $^* p < 0.05$, $^{**} p < 0.01$, $^{***} p < 0.001$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A11.4 – Perfil ideológico do eleitorado do PSD (2002-2022)

Vote PSD > PS	2002	2005	2009	2015	2019	2022
Esquerda	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)	1 (.)
Centro	5.934*** (4.34)	9.586*** (6.45)	6.351*** (4.17)	7.870*** (6.24)	10.10** (3.15)	7.298** (2.69)
Direita	38.73*** (8.74)	41.68*** (10.56)	34.72*** (7.94)	93.53*** (13.10)	127.9*** (6.55)	76.23*** (5.84)
Género (feminino)	0.759 (-1.46)	0.778+ (-1.87)	0.813 (-1.00)	0.837 (-0.82)	0.857 (-0.59)	1.055 (0.20)
Idade	1.531 (0.77)	2.425* (2.52)	7.512*** (3.75)	1.289 (0.40)	1.703 (0.71)	1.919 (0.96)
Educação	2.214 (1.51)	1.399 (1.08)	4.204** (2.79)	5.200** (2.74)	1.543 (0.58)	6.383** (2.72)
Religiosidade	1.107 (0.34)	2.239*** (4.11)	1.536 (1.55)	2.991*** (3.65)	2.403* (2.19)	2.129* (2.15)
Observations	683	1530	651	729	557	527
Pseudo R^2	0.209	0.192	0.214	0.395	0.321	0.268

Notas: Logistic regression, coefficients are odds ratios; t statistics in parentheses. + $p < 0.10$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A11.5 – Diferenças dentro do eleitorado de direita (2002-2022)

	Voto CDS > PSD	Voto Chega > PSD	Voto IL > PSD
Género (feminino)	0.985 (-0.09)	0.688 (-0.79)	0.579 (-0.90)
Idade	0.415* (-2.03)	0.594 (-0.44)	0.00414** (-2.78)
Educação	1.216 (0.41)	1.239 (0.16)	8.093 (1.02)
Religiosidade	1.638* (2.04)	0.0605*** (-3.76)	0.521 (-0.71)
EDL	1 (.)	1 (.)	1 (.)
PTE	0.987 (-0.05)	1.092 (0.08)	4.257 (1.31)
TAI	0.498* (-2.12)	2.543 (1.00)	4.714 (1.26)
TEIA	0.539* (-2.56)	2.037 (0.90)	0.907 (-0.08)
Ideologia (direita)	0.599 (-1.06)	0.484 (-0.58)	0.231 (-0.88)
Economia positivo	0.846 (-0.54)	0.368 (-1.06)	0.363 (-0.90)
Satisfação democracia	0.517* (-2.14)	0.0946** (-2.76)	1.185 (0.14)
Simpatia líder	4.773*** (3.74)	50.55** (2.90)	1.113 (0.07)
Observations	1176	1010	1001
Pseudo R^2	0.042	0.195	0.211

Notas: Logistic regression, coefficients are odds ratios; t statistics in parentheses. + $p < 0.10$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

Tabela A11.6 – Diferenças dentro do eleitorado de direita (2019-2022)

	Voto CDS > PSD 2019	Voto CDS > PSD 2022	Voto Chega > PSD 2019	Voto Chega > PSD 2022	Voto IL > PSD 2019	Voto IL > PSD 2022
Género (feminino)	3.907 (1.36)	0.769 (-0.30)	1.134 (0.19)	0.537 (-1.34)	0.140 (-1.56)	0.503 (-1.06)
Idade	3.194 (0.43)	0.0641 (-1.18)	0.604 (-0.29)	0.0976 ⁺ (-1.89)	1.002 (0.00)	0.00438 ^{**} (-3.04)
Educação	7.912 (0.84)	0.265 (-0.48)	35.55 ⁺ (1.83)	0.268 (-0.95)	3.507 (0.38)	15.21 (1.14)
Políticos corruptos	2.819 (0.56)		215.2 ^{**} (2.87)		35.56 (1.42)	
Povo > políticos	0.856 (-0.08)		28.43 [*] (2.45)		7.286 (1.07)	
Reduzir serviços públicos	219.2 ^{**} (2.68)		21.99 [*] (2.02)		0.373 (-0.48)	
Anti-immigração	0.171 (-0.69)		8.175 (1.52)		0.00170 (-1.33)	
Líder forte		0.482 (-0.42)		10.48 [*] (2.35)		5.492 (1.26)
Democracia melhor regime		0.428 (-0.37)		0.0294 ^{**} (-3.07)		0.0408 ⁺ (-1.85)
Anti-feminismo		9.983 (1.19)		1.647 (0.51)		2.718 (0.77)
Observations	117	117	126	141	115	127
Pseudo R ²	0.269	0.073	0.281	0.166	0.254	0.273

Notas: Logistic regression, coefficients are odds ratios; *t* statistics in parentheses. ⁺ $p < 0.10$, ^{*} $p < 0.05$, ^{**} $p < 0.01$, ^{***} $p < 0.001$

Fonte: Cálculos próprios com base nos dados da Base Integrada do CEP (Lobo *et al.* 2023).

CAPÍTULO 12

**O Eleitorado do Partido Comunista Português:
O que nos dizem os inquéritos?**

Nelson Santos e Sofia Serra-Silva

Descrição das variáveis

Tabela A12.1 – Variável dependente e variáveis independentes

<i>Voto no PCP</i>	0= Voto noutros partidos 1= Voto no PCP
<i>Classe Socioprofissional</i>	1= EDL "Empresários, Dirigentes e Trabalhadores Liberais" 2=PTE "Profissionais Técnicos de Enquadramento" 3=TAI "Trabalhadores Independentes (TI)" e "Agricultores independentes" (AI) 4=TEIA "Trabalhadores Executantes", "Trabalhadores Industriais" e "Trabalhadores Agrícolas Assalariados"
<i>Habitat</i>	1= menos de 2.000 habitantes 2= entre 2.000 e 10.000 habitantes 3= entre 10.000 e 99.999 habitantes 4= mais de 100.000 habitantes
<i>Género</i>	0= Mulheres 1= Homens
<i>Idade</i>	Variável contínua Mínimo= 18 Máximo = 95
<i>Educação</i>	1= Ensino Básico 2= Ensino Secundário 3= Ensino Superior
<i>Situação perante o emprego</i>	1=Empregado 2=Desempregado 3=Reformado 4=Estudante 5=Doméstico/incapacitado/não pago/outra situação
<i>Prática religiosa</i>	1 = Quase nunca 2 = Várias vezes por ano 3 = Uma vez por mês 4 = Quase todos os domingos ou feriados públicos 5 = Várias vezes por semana
<i>Sindicalização</i>	1= Sindicalizado 0= Não sindicalizado
<i>Ideologia</i>	0 = Esquerda 10 = Direita
<i>Position issues:</i>	
<i>Economia vs Ambiente</i>	1 = O crescimento económico deve ter prioridade mesmo que isso prejudique o ambiente 10 = A proteção do ambiente dever ter sempre prioridade mesmo que isso prejudique o crescimento económico
<i>SNS vs Privado</i>	1 = O SNS deveria ser controlado pela iniciativa privada 10 = O SNS deveria ser controlado pelo Estado

<i>Aborto</i>	1 = O aborto devia ser sempre ilegal 10 = O aborto dever permanecer sempre legal
<i>Serviços Públicos vs Impostos</i>	1= Devemos baixar os impostos, mesmo que para isso tenhamos de diminuir os serviços públicos e a assistência social 10 = Devemos melhorar os serviços públicos e a assistência social mesmo que isso implique o aumento dos impostos
Satisfação com a democracia	1 = Nada satisfeito 2 = Pouco satisfeito 3 = Razoavelmente satisfeito 4 = Muito satisfeito
<i>Avaliação da Economia</i> <i>(“Na sua opinião, no último ano o estado da economia em Portugal...”)</i>	1 = Piorou muito 2 = Piorou um pouco 3 = Ficou na mesma 4 = Melhorou pouco 5= Melhorou muito
<i>Avaliação da performance do governo</i> <i>(“Pensando no desempenho geral do governo X, como avaliaria o trabalho desse governo? Diria que o governo fez um trabalho...”)</i>	1 = Muito mau 2 = Mau 3 = Nem bom nem má 4 = Bom 5= Muito bom

Resultados da Análise Multivariada: determinantes do voto no PCP

Tabela A12.2 – Regressão Logística: o impacto dos fatores de estrutura social no voto (Variável dependente: 1= voto PCP; 2= voto outros partidos)

	M 1	M 2	M 3	M 4	M 5
Posicionamento Esquerda - Direita		-1.29 *** (0.09)		-1.36 *** (0.10)	-1.54 *** (0.14)
Desempregado (cat. ref. = Empregado)	0.33 ' (0.19)	0.21 (0.23)		0.39 (0.25)	0.56 ' (0.32)
Estudante	-0.57 (0.46)	-0.82 (0.53)		-0.46 (0.69)	-0.89 (1.02)
Reformado	0.19 (0.18)	-0.06 (0.21)		0.02 (0.24)	0.16 (0.30)
Doméstico/incapacitado/outros	-0.96 ** (0.29)	-1.22 *** (0.35)		-0.97 * (0.42)	-0.73 (0.50)
Ensino secundário (cat. ref. = Ensino básico)	-0.23 (0.15)	-0.29 (0.17)		-0.30 (0.20)	-0.50 ' (0.27)
Ensino superior	-0.93 *** (0.23)	-0.66 ** (0.26)		-0.60 ' (0.31)	-0.29 (0.36)
Idade	0.12 (0.09)	0.20 ' (0.11)		0.24 ' (0.12)	0.17 (0.17)
Sexo (cat. ref. = mulheres)	-0.09 (0.11)	-0.19 (0.13)		-0.19 (0.15)	-0.21 (0.19)
Frequência religiosa	-0.45 *** (0.06)	-0.35 *** (0.07)		-0.37 *** (0.09)	-0.31 ** (0.11)
Filiação sindical	1.20 *** (0.15)	0.93 *** (0.18)		0.85 *** (0.20)	1.28 *** (0.28)
PTE (cat. ref. = TI + AI)			0.52 * (0.25)	0.48 (0.33)	
EDL			0.14 (0.31)	0.50 (0.42)	
TEIA			0.68 *** (0.20)	0.57 * (0.26)	

Entre 2.000 e 10.000 recenseados (cat. ref. = < de 2.000)					0.04 (0.25)
Entre 10.000 e 10.000 eleitores					0.34 (0.23)
Mais de 100.000 eleitores					-0.33 (0.31)
N	5529	4641	4695	3750	2482
Pseudo R2	0.08	0.27	0.02	0.30	0.33
<p>Todos os preditores contínuos foram estandardizados. Foram estimados os erros padrão robustos a heterocedasticidade. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1</p>					

Tabela A12.3 – Regressão Logística: o impacto dos fatores de “position issue” e valores (Variável dependente: 1= voto PCP; 2= voto outros partidos)

	M 1	M 2	M 3	M 4
Posicionamento Esquerda - Direita		-1.27 *** (0.09)		-1.31 *** (0.09)
Serviços públicos (Sistema Nacional de Saúde)	0.27 *** (0.07)	0.26 ** (0.09)		
Pró-aborto	0.26 *** (0.06)	0.15 * (0.07)		
Crescimento económico vs proteção ambiental	0.05 (0.07)	0.05 (0.08)		
Serviços públicos vs impostos mais baixos			0.10 (0.07)	0.07 (0.07)
N	4405	3595	3917	3607
Pseudo R2	0.03	0.25	0.01	0.23
<p>Todos os preditores contínuos foram estandardizados. Foram estimados os erros padrão robustos a heterocedasticidade. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1.</p>				

Tabela A12.4 – Regressão Logística: o impacto dos fatores de valência e considerações sobre o regime democrático (Variável dependente: 1= voto PCP; 2= voto outros partidos)

	Modelo 1	Modelo 2
Posicionamento Esquerda - Direita		-1.26 *** (0.08)
Avaliação do estado da economia	-0.17 ** (0.06)	-0.15 ' (0.08)
Performance governativa	-0.42 *** (0.06)	-0.25 *** (0.07)
Satisfação com a democracia	-0.19 *** (0.06)	-0.15 * (0.06)
N	5497	4637
Pseudo R2	0.05	0.25
<p>Todos os preditores contínuos foram estandardizados. Foram estimados os erros padrão robustos a heterocedasticidade. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1</p>		

Resultados da Análise Multivariada: impacto do efeito crise nas determinantes do voto no PCP

Tabela A12.5 – Regressão Logística: o impacto da crise da zona euro no comportamento eleitoral (Variável dependente: 1= voto PCP; 2= voto outros partidos)

	<i>Modelo 1</i>	<i>Modelo 2</i>	<i>Modelo 3</i>	<i>Modelo 4</i>
Posicionamento Esquerda - Direita		-1.19 *** (0.10)		-1.34 *** (0.10)
Desempregado (categoria de referência = Empregado)	0.09 (0.27)	-0.17 (0.32)		-0.15 (0.35)
Estudante	-0.76 (0.54)	-0.96 (0.61)		-0.29 (0.71)
Reformado	0.23 (0.23)	-0.07 (0.26)		-0.08 (0.28)
Doméstico/incapacitado/outros	-0.77 * (0.34)	-1.22 ** (0.38)		-1.03 * (0.45)
Ensino secundário (cat. ref. = Ensino básico)	-0.22 (0.19)	-0.22 (0.21)		-0.18 (0.24)
Ensino superior	-0.78 ** (0.29)	-0.67 * (0.32)		-0.35 (0.38)
Idade	0.12 (0.11)	0.21 ' (0.13)		0.29 * (0.14)
Sexo (categoria de referência = Mulheres)	-0.09 (0.14)	-0.25 (0.16)		-0.22 (0.18)
Frequência religiosa	-0.50 *** (0.08)	-0.40 *** (0.10)		-0.43 *** (0.12)
Filiação sindical	1.11 *** (0.18)	0.80 *** (0.21)		0.67 ** (0.22)
PTE (categoria de referência = TI + AI)			0.82 * (0.33)	0.40 (0.42)
EDL			-0.12 (0.40)	0.36 (0.48)
TEIA			0.83 ** (0.28)	0.72 * (0.35)
Crise da zona euro	0.03 (0.23)	-0.57 ' (0.32)	0.31 (0.38)	-0.04 (0.58)

Crise da ZE * Posicionamento Esquerda - Direita		-0.33 ' (0.19)		-0.12 (0.21)
Crise da ZE * Desempregado (categoria de referência = Empregado)	0.57 (0.38)	0.85 ' (0.47)		1.12 * (0.51)
Crise da ZE * Estudante	0.31 (0.95)	0.33 (1.18)		-11.96 *** (0.92)
Crise da ZE * Reformado	-0.06 (0.37)	0.08 (0.44)		0.05 (0.50)
Crise da ZE * Doméstico/incapacitado/outros	-0.58 (0.71)	0.04 (0.92)		0.23 (1.23)
Crise da ZE * Ensino Secundário	-0.03 (0.30)	-0.20 (0.37)		-0.25 (0.40)
Crise da ZE * Ensino Superior	-0.42 (0.46)	-0.11 (0.51)		-0.83 (0.64)
Crise da ZE * Idade	-0.02 (0.19)	-0.08 (0.24)		-0.20 (0.25)
Crise da ZE * Sexo (categoria de referência = Mulheres)	0.05 (0.22)	0.12 (0.27)		0.04 (0.31)
Crise da ZE * Frequência religiosa	0.21 ' (0.13)	0.20 (0.15)		0.22 (0.17)
Crise da ZE * Filiação sindical	0.26 (0.31)	0.54 (0.40)		0.68 (0.42)
Crise da ZE * PTE (categoria de referência = TI + AI)			-0.79 (0.49)	0.22 (0.69)
Crise da ZE * EDL			0.48 (0.60)	0.15 (0.88)
Crise da ZE * TEIA			-0.37 (0.41)	-0.43 (0.53)
N	5529	4641	4695	3750
Pseudo R2	0.07	0.28	0.01	0.30
Standard errors are heteroskedasticity robust. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1.				

Tabela A12.6 – Regressão Logística: o impacto da crise da zona nos fatores de “position issues” e valores (Variável dependente: 1= voto PCP; 2= voto outros partidos)

	M 1	M 2	M 3	M 4
Posicionamento Esquerda - Direita		-1.23 *** (0.10)		-1.18 *** (0.11)
Serviços públicos (Sistema Nacional de Saúde)	0.32 *** (0.10)	0.28 ** (0.10)		
Pró-aborto	0.30 *** (0.07)	0.18 * (0.08)		
Crescimento económico vs proteção ambiental	0.01 (0.07)	-0.07 (0.08)		
Serviços públicos vs impostos mais baixos			-0.08 (0.08)	-0.07 (0.08)
Crise da zona euro	0.27 * (0.13)	0.09 (0.29)	0.37 ** (0.12)	-0.06 (0.22)
Crise da ZE * Posicionamento Esquerda - Direita		-0.09 (0.23)		-0.31 (0.19)
Crise da ZE * Serviços públicos (Sistema Nacional de Saúde)	-0.19 (0.15)	-0.13 (0.19)		
Crise da ZE * Pró-aborto	-0.16 (0.13)	-0.12 (0.16)		
Crise da ZE * Crescimento económico vs proteção ambiental	-0.06 (0.13)	-0.00 (0.17)		
Crise da ZE * Serviços públicos vs impostos mais baixos			0.45 ** (0.14)	0.33 * (0.14)
N	4405	3595	3917	3607
Pseudo R2	0.03	0.25	0.01	0.23
<p>Todos os preditores contínuos foram estandardizados. Foram estimados os erros padrão robustos a heterocedasticidade. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05; ' p < 0.1.</p>				

Tabela A12.7 – Regressão Logística: o impacto da crise da zona nos factores de valência e considerações sobre o regime democrático (Variável dependente: 1= voto PCP; 2= voto outros partidos)

	Model 1	Model 2
Posicionamento Esquerda - Direita		-1.11 *** (0.10)
Avaliação do estado da economia	-0.08 (0.09)	-0.10 (0.11)
Performance governativa	-0.51 *** (0.08)	-0.37 *** (0.08)
Satisfação com a democracia	-0.13 ' (0.07)	-0.13 (0.08)
Crise da zona euro	0.20 ' (0.11)	-0.26 (0.21)
Crise da ZE * Posicionamento Esquerda - Direita		-0.41 * (0.18)
Crise da ZE * Avaliação do estado da economia	-0.04 (0.12)	-0.02 (0.14)
Crise da ZE * Performance governativa	0.23 ' (0.12)	0.36 * (0.14)
Crise da ZE * Satisfação com a democracia	-0.14 (0.11)	-0.08 (0.13)
N	5497	4637
Pseudo R2	0.04	0.25
<p>Todos os preditores contínuos foram estandardizados. Foram estimados os erros padrão robustos a heterocedasticidade. *** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$; ' $p < 0.1$</p>		